**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13 січня 2020 року | Київ | 29/2дп/15-20 |

**Про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Я.І. та об’єднання її з дисциплінарною справою, відкритою ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 9 грудня   
2019 року № 3388/2дп/15-19**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Грищука В.К., розглянувши висновок доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарги Голубова Анатолія Петровича стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Ярослави Іванівни,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 16 квітня 2018 року за вхідним № Г-2482/0/7-18 надійшла скарга Голубова А.П.від 12 квітня 2018 року щодо судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Я.І.

У скарзі Голубова А.В. зазначено, що суддя Добрянська Я.І., незважаючи на важливість предмета спору для пенсіонерів з окупованих територій України, не вживає жодних заходів щодо прийняття судового рішення по суті позовних вимог.

З огляду на це автор скарги просить притягнути суддю окружного адміністративного суду міста Києва Добрянську Я.І. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 16 квітня 2018 року вказану дисциплінарну скаргу передано для здійснення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя   
Бойку А.М.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 3 червня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано для здійснення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В.

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно із частиною першою статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження розпочинається після отримання відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» скарги щодо дисциплінарного проступку судді, повідомлення про вчинення дисциплінарного проступку суддею або після самостійного виявлення членами Вищої ради правосуддя з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення суддею дисциплінарного проступку, або за ініціативою Дисциплінарної палати, Комісії з питань доброчесності та етики чи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом (дисциплінарна скарга).

Відповідно до частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – готує матеріали у строки, встановлені регламентом, з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи.

Заслухавши доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В., вивчивши його висновок та матеріали перевірки, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Я.І. з огляду на таке.

12 травня 2017 року до окружного адміністративного суду міста Києва надійшла позовна заява ОСОБА\_1 до Кабінету Міністрів України про визнання протиправними та скасування Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 червня 2016 року № 365, та постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 року № 1028 «Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2014 року № 637».

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями   
від 12 травня 2017 року справу № 826/6179/17 розподілено для розгляду судді Добрянській Я.І.

15 травня 2017 року ухвалою окружного адміністративного суду міста Києва позовну заяву ОСОБА\_1 залишено без руху у зв’язку із несплатою судового збору.

19 червня 2017 року ухвалою окружного адміністративного суду міста Києва у вказаній справі відкрито провадження та призначено попереднє судове засідання на 19 вересня 2017 року.

Ухвалою окружного адміністративного суду міста Києва від 19 вересня   
2017 року закінчено підготовче провадження та призначено розгляд справи на   
5 грудня 2017 року.

28 вересня 2017 року відповідно до протоколу автоматичного визначення складу колегії суддів для розгляду справи визначено склад колегії суддів: головуючий суддя: Добрянська Я.І., судді Федорчук А.Б., Кузьменко В.А.

29 вересня 2017 року секретарем судового засідання складено повістку про виклик позивача в судове засідання, яке призначено на 5 грудня 207 року.

5 грудня 2017 року в судовому засіданні суд протокольною ухвалою перейшов до подальшого розгляду справи в порядку письмового провадження.

Рішення по суті заявлених у справі № 826/6179/17 позовних вимог станом на момент проведення попередньої перевірки не прийнято.

Відповідно до частини першої статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України у редакції, що діяла на час відкриття провадження у справі (далі – КАС України), адміністративна справа мала бути розглянута і вирішена протягом розумного строку, але не більше місяця з дня відкриття провадження у справі, якщо інше не встановлено цим Кодексом.

15 грудня 2017 року набрав чинності Закон України від 3 жовтня 2017 року № 2147-VIII «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів», яким внесено зміни до КАС України, викладено його в новій редакції.

Статтею 193 КАС України у новій редакції, зокрема, визначено, що суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

Під час попередньої перевірки встановлено, що справа № 826/6179/17 перебуває у провадженні судді Добрянської Я.І. 2 роки 5 місяців.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України   
«Про судоустрій і статус суддів» суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, зокрема, за безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом.

Отже, попереднім розглядом дисциплінарної скарги Голубова А.П. встановлено обставини, які можуть свідчити про наявність у діях судді   
Добрянської Я.І. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом).

Керуючись статтею 46 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,   
статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Ярослави Іванівни та об’єднати зазначену дисциплінарну справу з дисциплінарною справою, відкритою стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Ярослави Іванівни ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 9 грудня 2019 року   
№ 3388/2дп/15-19 за скаргою Державної архівної служби України.

Проведення підготовки до розгляду об’єднаної справи доручити члену Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменку І.А.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**В.К. Грищук**