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| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами адвоката Коломійця В.А. в інтересах Корнієвського О.О. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М.; Гнєдікова Б.М. стосовно суддів Садгірського районного суду міста Чернівців Асташева С.А., Байцар Л.В.; адвоката Ярошенка Р.В. в інтересах Шадури В.П. стосовно суддів Богунського районного суду міста Житомира Гулак Н.А., Слюсарчук Н.Ф., Перекупки І.Г., Житомирського апеляційного суду Слісарчука Я.А., Шевченко В.Ю., Широкопояса Ю.В.; Голубкова А.А. стосовно суддів Харківського апеляційного суду Кіся П.В., Хорошевського О.М., Яцини В.Б.; Михайлюка О.В. стосовно судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Перекопського М.М.; Труша Л.М. стосовно суддів Деснянського районного суду міста Чернігова Кузюри М.М., Григор’єва Р.Г., Кулініча Ю.П., Київського апеляційного суду Габрієля В.О., Гайдай Р.М., Полосенка В.С.; прокуратури Дніпропетровської області, Кваші О.В. стосовно судді Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області Бурхана С.М., Кваші О.В. стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Слоквенка Г.П. (нині – суддя Дніпровського апеляційного суду); Фінагеєвої Н.М. стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Бєлової Л.В., Аліменка В.О., Безименної Н.В.; Малюка І.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.; Стефанчишина В.Ф. стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Холяви О.І.; адвоката Степаненко Ю.М. стосовно судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Фоміна В.А. (за дії, вчинені у період його відрядження до Солом’янського районного суду міста Києва); Національного банку України стосовно суддів окружного адміністративного суду міста Києва Качура І.А., Келеберди В.І., Амельохіна В.В.; Хачатряна В.А. стосовно судді Ленінського районного суду міста Харкова Гримайло А.М.; Іваніни В.В. стосовно судді Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області Проценка О.М.; Старченка А.В. стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А.; арбітражного керуючого Василика В.В. стосовно судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Катеринчук Л.Й.; адвоката Ващенко М.О. стосовно судді Чернігівського апеляційного суду Салая Г.А.; Спектора Ю.І. стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Смольнякова О.О.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 23 травня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-3179/0/7-18 надійшла скарга адвоката Коломійця В.А. в інтересах Корнієвського О.О. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М. під час розгляду справи № 522/16226/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 28 травня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-3289/0/7-19 надійшла скарга Гнєдікова Б.М. на дії суддів Садгірського районного суду міста Чернівців Асташева С.А., Байцар Л.В. під час розгляду справи № 723/3021/16-к.

5 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-3434/1/7-19 надійшла скарга Гнєдікова Б.М. на дії судді Садгірського районного суду міста Чернівців Асташева С.А. під час розгляду справи № 723/3021/16-к.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 23 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 2 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Я-4433/0/7-19 надійшла скарга адвоката Ярошенка Р.В. в інтересах Шадури В.П. на дії суддів Богунського районного суду міста Житомира Гулак Н.А., Слюсарчук Н.Ф., Перекупки І.Г., Житомирського апеляційного суду Слісарчука Я.А., Шевченко В.Ю., Широкопояса Ю.В. під час розгляду справи № 278/1-158/12-к (провадження № 1/295/14/17).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 23 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 2 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-4438/0/7-19 надійшла скарга Голубкова А.А. на дії суддів Харківського апеляційного суду Кіся П.В., Хорошевського О.М., Яцини В.Б. під час розгляду справи № 638/9047/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 23 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 13 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-5163/0/7-19 надійшла скарга Михайлюка О.В. на дії судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Перекопського М.М. під час розгляду справ № 185/5418/19, № 185/3254/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 23 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 16 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Т-6749/0/7-19 надійшла скарга Труша Л.М. на дії суддів Деснянського районного суду міста Чернігова Кузюри М.М., Григор’єва Р.Г., Кулініча Ю.П., Київського апеляційного суду Габрієля В.О., Гайдай Р.М., Полосенка В.С. під час розгляду справи № 742/1216/16-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 18 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 4 липня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ 716/2/13-18 надійшла скарга прокуратури Дніпропетровської області на дії судді Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області Бурхана С.М. під час розгляду справи № 173/302/18.

13 липня 2018 року, 16 липня 2018 до Вищої ради правосуддя за вхідними № К-4242/0/7-18, К-4242/1/7-18 надійшли скарги Кваші О.В. на дії судді Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області Бурхана С.М. під час розгляду справи № 173/302/18.

3 вересня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-4242/2/7-18 надійшла скарга Кваші О.В. на дії судді апеляційного суду Дніпропетровської області Слоквенка Г.П. (нині – суддя Дніпровського апеляційного суду) під час розгляду справи № 173/302/18.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 2 травня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ф-2817/0/7-19

надійшла скарга Фінагеєвої Н.М. на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Бєлової Л.В., Аліменка В.О., Безименної Н.В. під час розгляду справи № 761/39872/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 12 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. 20 січня 2017 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-316/1/7-17 надійшла скарга Малюка І.І. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час розгляду справи № 757/1120/17-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 12 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10. 12 лютого 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № С-1085/1/7-18, № С-1085/2/7-18 надійшли скарги Стефанчишина В.Ф. на дії судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Холяви О.І. під час розгляду справи № 1-259/11.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 9 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарг зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

11. 12 грудня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ 1332/1/13-18 надійшла скарга адвоката Степаненко Ю.М. на дії судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Фоміна В.А. (вчинені у період його відрядження до Солом’янського районного суду міста Києва) під час розгляду справи № 760/7819/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 26 листопада 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

12. 12 червня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 5702/0/8-19 надійшла скарга Національного банку України на дії суддів окружного адміністративного суду міста Києва Качура І.А., Келеберди В.І., Амельохіна В.В. під час розгляду справи № 826/7432/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 10 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

13. 13 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Х-6241/1/7-19 надійшла скарга Хачатряна В.А. на дії судді Ленінського районного суду міста Харкова Гримайло А.М. під час розгляду справи  
№ 642/7191/15-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 17 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

14. 3 червня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № І-3408/1/7-19, 27 червня 2019 року за вхідним № І-3408/4/7-19 надійшли скарги Іваніни В.В. на дії судді Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області Проценка О.М. під час розгляду справи № 389/3712/13-к.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 11 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарг зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

15. 12 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-6202/0/7-19 надійшла скарга Старченка А.В. на дії суддіХерсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А. під час розгляду справи № 766/8270/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 27 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

16. 18 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № В-1432/2/7-19 надійшла скарга арбітражного керуючого Василика В.В. на дії судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Катеринчук Л.Й. під час розгляду справи № 902/1722/14.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 27 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

17. 26 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № В-4533/1/7-19 надійшла скарга Ващенко М.О. на дії судді Чернігівського апеляційного суду Салая Г.А. під час розгляду справи № 740/2225/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 27 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

18. 15 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-6261/0/7-19 надійшла скарга Спектора Ю.І. на дії судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Смольнякова О.О. під час розгляду справи № 200/4303/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.В. складено висновок від 27 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Коломійця Віталія Анатолійовича в інтересах Корнієвського Олександра Олександровича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Гнєдікова Бориса Михайловича стосовно суддів Садгірського районного суду міста Чернівців Асташева Сергія Анатолійовича, Байцар Людмили Валентинівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Ярошенка Романа Володимировича в інтересах Шадури Василя Петровича стосовно суддів Богунського районного суду міста Житомира Гулак Наталії Анатоліївни, Слюсарчук Наталії Федорівни, Перекупки Ігоря Григоровича, Житомирського апеляційного суду Слісарчука Ярослава Андрійовича, Шевченко Вікторії Юріївни, Широкопояса Юрія Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Голубкова Андрія Анатолійовича стосовно суддів Харківського апеляційного суду Кіся Петра Васильовича, Хорошевського Олександра Миколайовича, Яцини Віктора Борисовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Михайлюка Олексія Вікторовича стосовно судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Перекопського Миколи Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Труша Леоніда Миколайовича стосовносуддів Деснянського районного суду міста Чернігова Кузюри Миколи Миколайовича, Григор’єва Руслана Геннадійовича, Кулініча Юрія Петровича, Київського апеляційного суду Габрієля Віктора Олександровича, Гайдай Раїси Миколаївни,  Полосенка Василя Степановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами прокуратури Дніпропетровської області, Кваші Олександра Васильовича стосовно судді Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області Бурхана Сергія Михайловича, Кваші Олександра Васильовича стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської  області Слоквенка Геннадія Петровича (нині – суддя Дніпровського апеляційного суду).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фінагеєвої Наталії Миколаївни стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Бєлової Людмили Василівни, Аліменка Володимира Олександровича, Безименної Наталії Вікторівні.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Малюка Івана Івановича стосовносудді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Стефанчишина Володимира Федоровича стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Холяви Олега Ігоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Степаненко Юлії Миколаївни стосовно судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Фоміна Віктора Анатолійовича (за дії, вчинені у період його відрядження до Солом’янського районного суду міста Києва).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Національного банку України стосовно суддів окружного адміністративного суду міста Києва Качура Ігоря Анатолійовича, Келеберди Володимира Івановича, Амельохіна Віталія В’ячеславовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Хачатряна Віталія Андрушевича стосовно судді Ленінського районного суду міста Харкова Гримайло Анжеліки Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Іваніни Володимира Васильовича стосовно судді Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області Проценка Олександра Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Старченка Андрія Віталійовича стосовно суддіХерсонського міського суду Херсонської області Радченко Галини Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою арбітражного керуючого Василика Віталія Валентиновича стосовно судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Катеринчук Лілії Йосипівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Ващенко Марини Олександрівни стосовно суддіЧернігівського апеляційного суду Салая Геннадія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргоюСпектора Юрія Ісайовича стосовно суддіКіровськогорайонного суду міста Дніпропетровська Смольнякова Олександра Олексійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя**

**І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**