

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13 січня 2020 року | Київ | | № 35/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Власової Т.С. стосовно судді Сарненського районного суду Рівненської області Ведяніної Т.О.; Власової Т.С. стосовно судді Сарненського районного суду Рівненської області Березня Ю.В.; Бабій А.С. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Антоненко Н.О., Журавель В.І., Коротуна В.М., Курило В.П., Червинської М.Є.; Карлюка В.І. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Ковалюк І.П.; адвоката Гаранюка М.Р. стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Шурка О.І., Василенка Я.М., Степаненка А.Г. (за дії, вчинені на посадах суддів Київського апеляційного адміністративного суду)** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Грищука В.К., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 13 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № В-6721/0/7-19 надійшла скарга Власової Т.С. від 10 грудня 2019 року на дії судді Сарненського районного суду Рівненської області Ведяніної Т.О. під час розгляду справи № 572/2537/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 17 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 13 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № В-6721/2/7-19 надійшла скарга Власової Т.С. від 10 грудня 2019 року на дії судді Сарненського районного суду Рівненської області Березня Ю.В. під час розгляду справи № 572/2535/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 18 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 1 березня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-1452/0/7-19 надійшла скарга Бабій А.С. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Антоненко Н.О., Журавель В.І., Коротуна В.М., Курило В.П., Червинської М.Є. під час розгляду справи № 326/75/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 28 листопада 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 6 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-6599/0/7-19 надійшла скарга Карлюка В.І. на дії судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Ковалюк І.П. під час розгляду справи № 344/18853/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 12 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 21 вересня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-5586/0/7-18 надійшла скарга адвоката Гаранюка М.Р. на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Шурка О.І., Василенка Я.М., Степанюка А.Г. (за дії, вчинені на посадах суддів Київського апеляційного адміністративного суду) під час розгляду справи № 826/14180/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 10 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Власової Тамари Сергіївни стосовно судді Сарненського районного суду Рівненської області Ведяніної Тетяни Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Власової Тамари Сергіївни стосовно судді Сарненського районного суду Рівненської області Березня Юрія Валентиновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бабій Ангеліни Семенівни стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Антоненко Наталії Олександрівни, Журавель Валентини Іванівни, Коротуна Вадима Михайловича, Курило Валентини Панасівни, Червинської Марини Євгенівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Карлюка Віталія Івановича стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Ковалюк Іванни Петрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Гаранюка Михайла Романовича стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Шурка Олега Івановича, Василенка Ярослава Миколайовича, Степанюка Анатолія Германовича (за дії, вчинені на посадах суддів Київського апеляційного адміністративного суду).

Ухвала оскарженню не підлягає.
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