

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 14 січня 2020 року | Київ | | № 47/0/15-20 |
|  |  | |  |
| **Про залишення без розгляду та повернення скарги судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Антонюка О.А. на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 2 грудня 2019 року № 3274/2дп/15-19**  **про притягнення його до дисциплінарної відповідальності** | | |

Вища рада правосуддя, розглянувши скаргу судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Антонюка Олександра Андрійовича на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 2 грудня 2019 року № 3274/2дп/15-19,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 16 грудня 2019 року за вхідним № 6599/0/6-19 надійшла скарга судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Антонюка О.А. на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя (далі – Друга Дисциплінарна палата) від 2 грудня 2019 року № 3274/2дп/15-19 про притягнення його до дисциплінарної відповідальності та застосування до нього дисциплінарного стягнення у виді суворої догани – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом трьох місяців.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 грудня 2019 року доповідачем щодо вказаної скарги визначено члена Вищої ради правосуддя Овсієнка А.А.

Суддю Антонюка О.А., Гордійчука А.А. належним чином повідомлено про дату, час і місце розгляду скарги. Зазначену інформацію оприлюднено на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.

У засідання Вищої ради правосуддя суддя Антонюк О.А. та Гордійчук А.А. не прибули, про причини неявки не повідомили, клопотань про відкладення розгляду скарги не надсилали.

Вища рада правосуддя вирішила розглянути скаргу за відсутності судді Антонюка О.А. та Гордійчука А.А.

Частиною другою статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що скарга на рішення Дисциплінарної палати має бути подана не пізніше десяти днів з дня його ухвалення.

З урахуванням визначеного Законом України «Про Вищу раду правосуддя» строку останнім днем для подання скарги на рішення Другої Дисциплінарної палати від 2 грудня 2019 року було 11 грудня 2019 року.

Водночас скарга судді Антонюка О.А. на рішення дисциплінарного органу підписана 12 грудня 2019 року та цього самого дня передана до відділення публічного акціонерного товариства «Укрпошта» для надсилання до Вищої ради правосуддя, а отже, подана з пропуском встановленого частиною другою статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» десятиденного строку.

Згідно з абзацом третім пункту 13.8 Регламенту Вищої ради правосуддя скарга залишається Вищою радою правосуддя без розгляду, якщо особа, яка подала скаргу, не порушує питання про поновлення строку на оскарження рішення Дисциплінарної палати.

Як убачається зі змісту скарги судді Антонюка О.А., скаржник не порушує питання про поновлення строку на оскарження рішення Другої Дисциплінарної палати від 2 грудня 2019 року.

Крім того, клопотань про поновлення строку на оскарження рішення Другої Дисциплінарної палати від 2 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя суддя Антонюк О.А. не подавав.

Слід також зауважити, що скарга судді Антонюка О.А. не містить посилань на номер оскаржуваного ним рішення Дисциплінарної палати, як передбачено пунктом 13.4 Регламенту Вищої ради правосуддя.

Відповідно до пункту 5 частини шостої статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» скарга на рішення Дисциплінарної палати залишається без розгляду і повертається особі, яка її подала, якщо її подано після закінчення строку, встановленого для її подання, і Вищою радою правосуддя такий строк не поновлено.

Питання про залишення скарги без розгляду і повернення її особі, яка подала скаргу, з підстав, визначених пунктами 4–5 частини шостої статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», згідно з пунктом 13.6 глави 13 розділу ІІ Регламенту Вищої ради правосуддя вирішується Вищою радою правосуддя.

На підставі зазначеного Вища рада правосуддя, керуючись статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 13.6, 13.8 глави 13 розділу ІІ Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

залишити без розгляду та повернути судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Антонюку Олександру Андрійовичу скаргу на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 2 грудня 2019 року № 3274/2дп/15-19.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Члени Вищої ради правосуддя** |  | **В.І. Говоруха**  **П.М. Гречківський**  **В.К. Грищук**  **Л.Б. Іванова**  **Н.С. Краснощокова**  **О.В. Маловацький**  **В.В. Матвійчук**  **В.В. Шапран**  **Л.А. Швецова**  **С.Б. Шелест** |