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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Ялі Д.К. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Саламон О.Б.; Мокринського О.П. стосовно судді Вінницького апеляційного суду Копаничук С.Г.; адвоката Бойкової І.А. стосовно судді Богунського районного суду міста Житомира Зіневич І.В.; Сокура М.Ф. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Ковбаси Ю.П.; Дукмаса Д.М. стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Погрібної Н.М.; Подвезька В.І. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Цвірюка Д.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 12 листопада 2019 року за вхідним № Я-6180/0/7-19 надійшла скарга Ялі Д.К. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Деснянського районного суду міста Києва Саламон О.Б. за дії, вчинені під час розгляду справи № 754/10975/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 16 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 листопада 2019 року за вхідним № М-6215/0/7-19 надійшла скарга Мокринського О.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Вінницького апеляційного суду Копаничук С.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 148/1241/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 16 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 31 січня 2018 року за вхідним № 652/0/20-18 надійшла з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України скарга адвоката БойковоїІ.А.від 23 жовтня 2015 року стосовно судді Богунського районного суду міста Житомира Зіневич І.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 295/11232/15-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 12 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 7 червня 2019 року за вхідним № С-3493/0/7-19 надійшла скарга Сокура М.Ф. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Вінницького міського суду Вінницької області КовбасиЮ.П.за дії, вчинені під час розгляду справи № 127/10997/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 грудня 2019 року за вхідним № Д-6804/0/7-19 надійшла скарга Дукмаса Д.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Погрібної Н.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 219/5393/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 листопада 2019 року за вхідним № П-659/1/7-19 надійшла скарга Подвезька В.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дзержинського районного суду міста Харкова Цвірюка Д.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 638/7757/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ялі Дмитра Костянтиновича стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Саламон Ольги Броніславівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мокринського Олександра Пантелеймоновича стосовно судді Вінницького апеляційного суду Копаничук Світлани Григорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Бойкової Ірини Анатоліївни стосовно судді Богунського районного суду міста Житомира Зіневич Інни Віталіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сокура Михайла Федоровича стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Ковбаси Юрія Петровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дукмаса Дмитра Миколайовича стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Погрібної Наталі Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Подвезька Віталія Івановича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Цвірюка Дениса Васильовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**