**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 січня 2020 року | | Київ | | № 107/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Вільнянського районного суду Запорізької області Кофанова А.В., судді Калинівського районного суду міста Вінницької області Аліменка Ю.О., судді Козелецького районного суду Чернігівської області Бузунко О.А., суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Лук’янчук О.В., Бітова А.І., Ступакової І.Г., судді Хортицького районного суду міста Запоріжжя Кучерука І.Г., суддів Харківського апеляційного суду Коваленко І.П., Овсяннікової А.І., Сащенка І.С., суддів Чернівецького апеляційного суду Кулянди М.І., Владичана А.І., Одинака О.О., судді Шевченківського районного суду міста Києва Овсеп’ян Т.В., судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гаврилова В.А., судді Подільського районного суду міста Києва Гребенюка В.В., судді Краматорського міського суду Донецької області Костюкова Д.Г., судді господарського суду Кіровоградської області Кабакової В.Г.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 13 листопада 2019 року за вхідним № 1033/1/13-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга прокуратури Запорізької області стосовно дій судді Вільнянського районного суду Запорізької області Кофанова А.В., під час розгляду справи № 314/1833/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2)18 листопада 2019 року за вхідним № З-4650/1/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Зубка А.Д. на дії судді Калинівського районного суду міста Вінницької області Аліменка Ю.О., під час розгляду справ № 132/1184/15-ц, № 132/2420/16-ц, № 132/1340/17-ц, № 132/2150/17-ц, № 132/2356/17-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 20 листопада 2019 року за вхідним № Р-6352/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Ромашова І.В. на дії судді Козелецького районного суду Чернігівської області Бузунко О.А., під час розгляду справи № 734/3470/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 19 листопада 2019 року за вхідним № Б-6312/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Борисенка М.Г. на дії суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Лук’янчук О.В., Бітова А.І., Ступакової І.Г., під час розгляду справи № 522/3491/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

5)14 листопада 2019 року за вхідним № Б-6244/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Бернацького М.М. стосовно дій судді Хортицького районного суду міста Запоріжжя Кучерука І.Г., під час розгляду справ № 337/2011/18, № 337/2348/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

6)13 листопада 2019 року за вхідним № Б-6224/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Богаєвського О.Б. на дії суддів Харківського апеляційного суду Коваленко І.П., Овсяннікової А.І., Сащенка І.С., під час розгляду справи № 642/3011/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

7)15 листопада 2019 року за вхідним № Ч-2635/4/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Чебана В.І. на дії суддів Чернівецького апеляційного суду Кулянди М.І., Владичана А.І., Одинака О.О., під час розгляду справи № 725/3171/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

8)22 листопада 2019 року за вхідним № 12618/0/8-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Генеральної прокуратури України стосовно дій судді Шевченківського районного суду міста Києва Овсеп’ян Т.В., під час розгляду справи № 761/42078/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

9) 22 листопада 2019 року за вхідним № 1228/0/13-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Шчекіч І.В. на дії судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гаврилова В.А., під час розгляду справи № 185/9910/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

10) 22 листопада 2019 року за вхідним № А-6380/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Аль-Хакім М.М. стосовно дій судді Подільського районного суду міста Києва Гребенюка В.В., під час розгляду справи № 758/15110/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

11)21 листопада 2019 року за вхідним № Т-5352/2/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Теліги М.Ю. стосовно дій судді Краматорського міського суду Донецької області Костюкова Д.Г., під час розгляду справи № 234/15777/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

12)22 листопада 2019 року за вхідним № 1226/0/13-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Маловисківської міської ради стосовно дій судді господарського суду Кіровоградської області Кабакової В.Г., під час розгляду справи № 912/1607/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо: факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи та суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокуратури Запорізької області стосовно судді Вільнянського районного суду Запорізької області Кофанова Андрія Валентиновича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Зубка Артема Дмитровича стосовно судді Калинівського районного суду міста Вінницької області Аліменка Юрія Олександровича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ромашова Ігоря Валерійовича стосовно судді Козелецького районного суду Чернігівської області Бузунко Олени Анатоліївни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Борисенка Миколи Григоровича стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Лук’янчук Ольги Вікторівни, Бітова Андрія Івановича, Ступакової Інни Гаврилівни;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бернацького Миколи Миколайовича стосовно судді Хортицького районного суду міста Запоріжжя Кучерука Ігоря Григоровича;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Богаєвського Олександра Борисовича стосовно суддів Харківського апеляційного суду Коваленко Ірини Павлівни, Овсяннікової Антоніни Іванівни, Сащенка Ігоря Сергійовича;

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чебана Володимира Ілліча стосовно суддів Чернівецького апеляційного суду Кулянди Мирослави Іванівни, Владичана Анатолія Івановича, Одинака Олександра Олександровича;

8) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Генеральної прокуратури України стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Овсеп’ян Тетяни Володимирівни;

9) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шчекіч Інни Вікторівни стосовно судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гаврилова Віктора Анатолійовича;

10) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Аль-Хакім Марини Михайлівни стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Гребенюка Володимира Володимировича;

11) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Теліги Максима Юрійовича стосовно судді Краматорського міського суду Донецької області Костюкова Дмитра Геннадійовича;

12) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маловисківської міської ради стосовно судді господарського суду Кіровоградської області Кабакової Віти Григорівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**С.Б. Шелест**