

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 січня 2020 року | Київ | |  | № 131/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Бєлобордової І.В. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Дашутіна І.В., Шишова О.О., Яковенка М.М.; Гринчишин Н.М. стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Гриня О.М.; адвоката Попова В.Д. в інтересах ТОВ «Чернівцігаз Збут» стосовно судді Новоселицького районного суду Чернівецької області Оленчука І.В.; Шульцева О.В. стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби А.В.; Соломко Л.О. стосовно судді Обухівського районного суду Київської області Зінченка О.М. та суддів Київського апеляційного суду Вербової І.М., Саліхова В.В., Шахової О.В.; Буженка Ю.С. стосовно судді Херсонського окружного адміністративного суду Попова В.Ф.; адвоката Шкаровського Д.О. в інтересах ТОВ «Еліт Сервіс» стосовно судді господарського суду міста Києва Ковтуна С.А.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 28 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-3634/12/7-19 надійшла скарга Бєлобородової І.В. від 25 листопада 2019 року на дії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Дашутіна І.В., Шишова О.О., Яковенка М.М. під час розгляду справи № 400/1128/19 (провадження № К/9901/29875/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 3 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 28 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-6465/0/7-19 надійшла скарга Гринчишин Н.М. від 20 листопада 2019 року стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Гриня О.М. під час розгляду справи № 161/15786/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 24 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 25 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 1233/0/13-19 надійшла скарга адвоката Попова В.Д. від 22 листопада 2019 року в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Чернівцігаз Збут» стосовно судді Новоселицького районного суду Чернівецької області Оленчука І.В. під час розгляду справи № 720/2379/19 (провадження № 2-з/720/20/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 8 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 26 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ш-6415/0/7-19 надійшла скарга Шульцева О.В. від 18 листопада 2019 року стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби А.В. під час розгляду справи № 405/2018/18 (провадження № 1-кс/405/945/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 23 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 6 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-6601/0/7-19 надійшла скарга Соломко Л.О. від 6 грудня 2019 року стосовно судді Обухівського районного суду Київської області Зінченка О.М. та суддів Київського апеляційного суду Вербової І.М., Саліхова В.В., Шахової О.В. під час розгляду справи № 372/371/19 (провадження № 2-790/19, № 22-ц/824/11454/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 3 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 13 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-6718/0/7-19 надійшла скарга Буженка Ю.С. від 8 грудня 2019 року стосовно судді Херсонського окружного адміністративного суду Попова В.Ф. під час розгляду справи № 540/425/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 3 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 4 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 1256/0/13-19 надійшла скарга адвоката Шкаровського Д.О. від 2 грудня 2019 року в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Еліт Сервіс» стосовно судді господарського суду міста Києва Ковтуна С.А. під час розгляду справи № 910/13643/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 3 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бєлобородової Ірини Василівни стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Дашутіна Ігоря Володимировича, Шишова Олега Олексійовича, Яковенка Миколи Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гринчишин Наталії Миколаївни стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Гриня Олександра Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Попова Віталія Дмитровича в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Чернівцігаз Збут» стосовно судді Новоселицького районного суду Чернівецької області Оленчука Івана Вікторовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шульцева Олександра Вячеславовича стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби Андрія Віталійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Соломко Людмили Олександрівни стосовно судді Обухівського районного суду Київської області Зінченка Олександра Миколайовича та суддів Київського апеляційного суду Вербової Ірини Михайлівни, Саліхова Віталія Валерійовича, Шахової Олени Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Буженка Юрія Сергійовича стосовно судді Херсонського окружного адміністративного суду Попова Віталія Федоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Шкаровського Дениса Олеговича в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Еліт Сервіс» стосовно судді господарського суду міста Києва Ковтуна Сергія Анатолійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.В. Прудивус**