

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **20 січня 2020 року** | Київ | | **№ 132/2дп/15-20** |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Крепосняка В.І. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С.; Опанасюк О.Є. стосовно судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області Колодяжного А.О.; Департаменту патрульної поліції Національної поліції України стосовно судді Саратського районного суду Одеської області Бучацької А.І.; Піскова М.П. стосовно судді Дніпровського апеляційного суду Крот С.І.** | |
|  | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 3 липня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-3365/1/7-19 надійшла скарга Крепосняка В.І. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. під час розгляду справи № 572/2909/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 8 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 29 жовтня, 5 листопада 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № О-6140/0/7-18, № О-6140/1/7-18 надійшла скарга Опанасюк О.Є. та доповнення до неї на дії судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області Колодяжного А.О. під час розгляду справи № 576/1646/17.

За результатами попередньої перевірки скарги та доповнення до неї доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 8 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги та доповнення до неї зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 18 червня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 654/0/13-18 надійшла скарга Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на дії судді Саратського районного суду Одеської області Бучацької А.І. під час розгляду справи № 523/1733/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 19 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 6 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № П-4508/0/7-19 надійшла скарга Піскова М.П. на дії судді Дніпровського апеляційного суду Крот С.І. під час розгляду справи № 183/131/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 11 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Крепосняка Володимира Ігоровича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко Вікторії Сергіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Опанасюк Олександри Євгенівни та доповнення до неї стосовно судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області Колодяжного Андрія Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України стосовно судді Саратського районного суду Одеської області Бучацької Алли Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Піскова Миколи Петровича стосовно судді Дніпровського апеляційного суду Крот Світлани Іванівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**