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**Про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Ковальової Ю.В. про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя**

Вища рада правосуддя, розглянувши висновок члена Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами перевірки повідомлень судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Ковальової Юлії Валеріївнипро втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя,

встановила:

12 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя (вх. № 4705/0/6-19) надійшло повідомлення судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Ковальової Ю.В.про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 12 вересня 2019 року вказане повідомлення передано члену Вищої ради правосуддя Говорусі В.І. для проведення перевірки.

За результатами попередньої перевірки член Вищої ради правосуддя Говоруха В.І. дійшов висновку про наявність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Ковальової Ю.В.

Дослідивши матеріали перевірки та заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Говоруху В.І., Вища рада правосуддя дійшла такого висновку.

У повідомленні зазначено, що у провадженні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області з 19 травня 2019 року перебуває справа за позовом Особа\_1 до Особа\_2 про стягнення заборгованості за договором позики.

11 вересня 2019 року в канцелярію суду позивачем Особа\_1 подано заяву про відвід судді Ковальової Ю.В. від розгляду цієї справи. У судовому засіданні 12 вересня 2019 року позивач підтримав заяву про відвід. Заяву мотивовано тим, що він перебуває в тісних товариських стосунках із суддею, доказом чого є долучена до заяви копія заповіту Особа\_1 від 10 вересня 2019 року на користь Ковальової Ю.В. про розпорядження на випадок його смерті належним йому автомобілем.

Як вказує суддя Ковальова Ю.В., зазначення в заяві про відвід про наявність товариських стосунків з Особа\_1 не відповідає дійсності, раніше вона не була з ним знайома, спілкування відбувалося тільки в судових засіданнях як із стороною у справі, жодних зустрічей поза межами судових засідань не відбувалося.

Однак, як вбачається з повідомлення, у судовому засіданні Особа\_1 заявляв, що часто зустрічається із суддею Ковальовою Ю.В., перебуває з нею в дружніх стосунках, у зв’язку із чим висловлював бажання, щоб справа слухалась судом в іншому складі, оскільки вважає суддю необ’єктивною.

Суддя Ковальова Ю.В. вважає, що неправдиві висловлювання Особа\_1, складання напередодні судового засідання заповіту на її користь є намаганням дискредитувати суддю та судову систему в цілому, проявом незаконного впливу, тиску та втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя, і просить вжити необхідних заходів реагування.

Відповідно до вимог статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя звернулась із повідомленням про втручання у її діяльність щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора і просила вжити передбачених чинним законодавством заходів реагування.

Пунктом 23.3 Регламенту Вищої ради правосуддя встановлено, що, отримавши звернення, член Ради здійснює підготовку його до розгляду. Під час підготовки до розгляду член Ради проводить перевірку з метою встановлення (підтвердження) фактів втручання в діяльність судді, а також дій, що несуть загрозу незалежності суддів та авторитету правосуддя.

Під час перевірки на запит члена Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. із Прокуратури Запорізької області 21 грудня 2019 року (№ 13667/0/8-19) надійшов лист, у якому повідомлено таке.

За викладеними у повідомленні судді Ковальової Ю.В. фактами слідчим відділом Мелітопольського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Запорізькій області (далі – СВ Мелітопольського ВП ГУ НП в Запорізькій області) 17 жовтня 2019 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР) внесено відомості за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 376 Кримінального кодексу України (далі – КК України).

Наразі досудове розслідування триває.

Згідно з пунктами 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов’язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Відповідно до статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність суддів гарантується статтями 126, 129 Конституції України, якими встановлено, що судді, здійснюючи правосуддя, є незалежними та керуються верховенством права.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади» надано відповідні роз’яснення. Зокрема, зазначено, що положення частини другої статті 126 Конституції України про те, що вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється, означає заборону будь-яких дій стосовно суддів незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, установ, організацій, громадян та їх об’єднань, юридичних осіб з метою перешкодити виконанню суддями професійних обов’язків чи схилити їх до винесення неправосудного рішення. Заборона впливу на суддів у будь-який спосіб поширюється на весь час обіймання ними посади судді.

Частиною третьою статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання, і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно зі статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Статтею 131 Конституції України визначено, що Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя звертається до прокуратури та органів правопорядку щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочинів, вчинених щодо суду, суддів, членів їх сімей, працівників апаратів судів, злочинів проти правосуддя, вчинених суддями, працівниками апарату суду.

Оскільки під час перевірки встановлено, що СВ Мелітопольського ВП ГУ НП в Запорізькій області за повідомленням судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Ковальової Ю.В. 17 жовтня 2019 року до ЄРДР внесено відомості за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 376 КК України, і наразі здійснюється досудове розслідування, Вища рада правосуддя вважає за необхідне на підставі пункту 6 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо надання інформації про розкриття та розслідування цього злочину.

Враховуючи викладене, Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

вирішила:

звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочину, вчиненого стосовно судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Ковальової Юлії Валеріївни у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Головуючий на засіданні

Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова