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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Федоренка І.С. стосовно судді Макарівського районного суду Київської області Тандира О.В.; Поповича В.І. стосовно судді Закарпатського апеляційного суду Кондора Р.Ю. (за дії, вчинені на посаді судді апеляційного суду Закарпатської області); Чорного П.І. стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Г.І.; Ханенкова Ю.Г. стосовно суддів Суворовського районного суду міста Одеси Шкорупеєва Д.А., Позняка В.С., Середи І.В.; Перепелиці О.В. стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Васильєвої Л.М.; Волошина Я.Й. стосовно судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Курус Р.І.;** **Аверіної В.А. стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О.; Шевченка М.В. стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Кочка В.К.; Сорочана В.О. стосовно судді Южноукраїнського міського суду Миколаївської області Далматової Г.А.; Умарова В.Д. стосовно судді Кілійського районного суду Одеської області Балана М.В.; ТОВ «Укравтономгаз», поданою адвокатом Кравчук А.Б., стосовно судді Жовтоводського міського суду Дніпропетровської області Павловської І.А.; Сердечної В.В. стосовно судді Обухівського районного суду Київської області Висоцької Г.В.; Грусевича В.О. стосовно суддів Черкаського апеляційного суду Нерушак Л.В., Бородійчука В.Г., Карпенко О.В. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Черкаської області).**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 26 листопада 2019 року за вхідним № Ф-6426/0/7-19 надійшла скарга Федоренка І.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Макарівського районного суду Київської області Тандира О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 370/3122/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 червня 2017 року за вхідним № П-3581/0/7-17 надійшла скарга Поповича В.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Закарпатського апеляційного суду Кондора Р.Ю. (під час перебування на посаді судді апеляційного суду Закарпатської області) за дії, вчинені при розгляді справи № 309/1649/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя із Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 27 листопада 2017 року за вхідним № 1676/0/20-17 надійшла скарга Чорного П.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Г.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 463/1246/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 16 квітня, 21 грудня 2019 року за вхідними №№ Х-2458/0/7-19, Х-2458/1/7-19 надійшли дисциплінарні скарги Ханенкова Ю.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Суворовського районного суду міста Одеси Шкорупеєва Д.А., Позняка В.С., Середи І.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 523/1228/14-к.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарг є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 листопада 2019 року за вхідним № П-6193/0/7-19 надійшла скарга Перепелиці О.В.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського районного суду міста Полтави Васильєвої Л.М. за дії, вчинені під часрозгляду справи № 552/4234/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 18 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 грудня 2019 року за вхідним № В-6724/0/7-19 надійшла скарга Волошина Я.Й. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Курус Р.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 442/3912/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 18 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 листопада та 27 грудня 2019 року за вхідними №№ А-6185/0/7-19, А-6185/1/7-19 надійшли скарги Аверіної В.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 204/1191/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 21 грудня 2019 року за вхідним № Ш-6872/0/7-19 надійшла скарга Шевченка М.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Овідіопольського районного суду Одеської області Кочка В.К.за дії, вчинені під час розгляду справи № 509/4329/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 листопада 2019 року за вхідним № С-6393/0/7-19 надійшла скарга Сорочана В.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Южноукраїнського міського суду Миколаївської області Далматової Г.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 486/1371/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 березня 2018 року за вхідним № У-368/2/7-18 надійшла скарга Умарова В.Д.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Кілійського районного суду Одеської області Балана М.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 502/278/14-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 27 листопада 2019 року за вхідним № 1129/1/13-19 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Укравтономгаз», подана адвокатом Кравчук А.Б., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Жовтоводського міського суду Дніпропетровської області Павловської І.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 176/2285/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 травня 2017 року за вхідним № С-2665/0/7-17 надійшла скарга Сердечної В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Обухівського районного суду Київської області Висоцької Г.В. під час розгляду справи № 372/2796/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 17 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 29 травня 2018 року за вхідним № Г-672/1/7-18 надійшла скарга Грусевича В.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Черкаського апеляційного суду Нерушак Л.В., Бородійчука В.Г., Карпенко О.В. (під час перебування на посадах суддів апеляційного суду Черкаської області) за дії, вчинені при розгляді справи № 711/6649/17-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення, суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Федоренка Івана Сергійовича стосовно судді Макарівського районного суду Київської області Тандира Олексія Віталійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Поповича Василя Івановича стосовно суддіЗакарпатського апеляційного суду Кондора Романа Юлійовича (за дії, вчинені на посаді судді апеляційного суду Закарпатської області).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чорного Петра Івановича стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Галини Ігорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Ханенкова Юрія Георгійовича стосовно суддів Суворовського районного суду міста Одеси Шкорупеєва Дмитра Анатолійовича, Позняка Віктора Степановича, Середи Інни Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Перепелиці Олега Володимировича стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Васильєвої Любові Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Волошина Ярослава Йосифовича стосовно судді Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області Курус Руслани Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Аверіної Вікторії Анатоліївни стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Тетяни Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шевченка Миколи Володимировича стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Кочка Володимира Костянтиновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сорочана Володимира Олександровича стосовно судді Южноукраїнського міського суду Миколаївської області Далматової Галини Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Умарова Володимира Дмитровича стосовно судді Кілійського районного суду Одеської області Балана Миколи Вікторовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Укравтономгаз», поданою адвокатом Кравчук Анною Борисівною, стосовно судді Жовтоводського міського суду Дніпропетровської області Павловської Інни Андріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сердечної Валентини Вікторівни стосовно судді Обухівського районного суду Київської області Висоцької Ганни Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Грусевича Віталія Олеговича стосовно суддів Черкаського апеляційного суду Нерушак Лариси Вікторівни, Бородійчука Володимира Георгійовича, Карпенко Оксани Володимирівни (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Черкаської області).

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**