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**Про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С., залученого із Третьої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Говорухи В.І., розглянувши висновок доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг Мельника Володимира Вікторовича стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 19 вересня 2018 року надійшла скарга Мельника В.В. від 14 вересня 2018 року (єдиний унікальний номер М-5538/0/7-18) на дії судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. під час здійснення правосуддя у справі № 200/6998/18.

Автор скарги зазначив, що суддею допущено безпідставне затягування та невжиття заходів щодо розгляду заяви протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень, порушення прав людини та основоположних свобод, у зв’язку із чим просив притягнути суддю Яковлева Д.О. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 19 вересня 2018 року матеріали скарги передано члену Вищої ради правосуддя Бойку А.М.

Згідно із протоколом повторного визначення члена Вищої ради правосуддя від 31 травня 2019 року у зв’язку із закінченням повноважень члена Вищої ради правосуддя Бойка А.М. матеріали скарги передано члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В.

30 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя надійшла ще одна дисциплінарна скарга Мельника В.В. від 25 вересня 2019 року (єдиний унікальний номер М-1373/1/7-19), яка за змістом ідентична із попередньою дисциплінарною скаргою.

Відповідно до протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 30 вересня 2019 року матеріали скарги передано члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг щодо наявності підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. член Першої Дисциплінарної палати Шапран В.В. вніс пропозицію відкрити дисциплінарну справу стосовно вказаного судді.

Здійснивши попереднє вивчення та перевірку дисциплінарних скарг, заслухавши доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Шапрана В.В., Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. з огляду на таке.

Під час попередньої перевірки встановлено, що 17 квітня 2018 року до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська надійшла позовна заява ОСОБА-1 до ОСОБА-2 про усунення перешкод у користуванні квартирою та визнання відповідача таким, що втратив право користування квартирою.

Згідно із протоколом автоматизованого розподілу справи між суддями від 17 квітня 2018 року справу № 200/6998/18 передано судді Яковлеву Д.О.

У дисциплінарних скаргах Мельник В.В. зазначає, що він є сином померлого ОСОБА-1 – позивача у справі № 200/6998/18. Вказав, що його батько, який помер 17 серпня 2018 року, із квітня 2018 року неодноразово звертався до судді Яковлева Д.О. (телефонував до приймальні, приходив особисто до суду) для отримання інформації щодо стадії розгляду його позову. Проте не отримував жодної відповіді на звернення, будь-які судові рішення (ухвали) на його адресу суддею не надсилались.

Із дисциплінарних скарг вбачається, що 15 травня 2018 року та 26 липня 2018 року ОСОБА-1 звертався з листами до голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська із проханням надати інформацію щодо стадії розгляду його позовної заяви.

Листами від 21 травня 2018 року та 22 серпня 2018 року ОСОБА-1 було повідомлено, що відповідно до обліково-статистичної картки справи № 200/6998/18 будь-яка інформація щодо прийняття позову до провадження та призначення часу і дати розгляду відсутня. Суддя Яковлев Д.О. ознайомлений зі зверненнями ОСОБА-1.

Відповідно до частини першої статті 187 Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК України) за відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд відкриває провадження у справі протягом п’яти днів з дня надходження позовної заяви або заяви про усунення недоліків, поданої в порядку, передбаченому статтею 185 цього Кодексу.

Згідно із частиною першою статті 190 ЦПК України ухвала про відкриття провадження у справі надсилається учасникам справи, а також іншим особам, якщо від них витребовуються докази, в порядку, встановленому статтею 272 цього Кодексу.

До дисциплінарної скарги від 30 вересня 2019 року скаржником долучено копію заяви про заміну позивача у справі правонаступником у справі № 200/6998/18, поданої до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська 2 квітня 2019 року.

Як вбачається з даних Єдиного державного реєстру судових рішень, у справі № 200/6998/18 жодного судового рішення (ухвали про відкриття провадження, про залишення позовної заяви без руху, про закриття провадження, рішення суду) станом на цей час Бабушкінським районним судом міста Дніпропетровська (суддя Яковлев Д.О.) не ухвалювалось.

Відповідно до листа голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Литвиненка І.Ю. від 11 липня 2019 року в обліково-статистичній картці автоматизованої системи документообігу суду відсутні відомості щодо розгляду справи № 200/6998/18 та не зазначено причин відкладення розгляду справи. Справа до канцелярії суду суддею Яковлевим Д.О. не передавалась.

Судді Яковлеву Д.О. було запропоновано надати пояснення щодо доводів скарги, однак своїм правом він не скористався, пояснень не надав.

Згідно із даними офіційного веб-порталу «Судова влада України» станом на цей час у графі «стадія розгляду» зазначено «17 квітня 2018 року призначено склад суду».

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, зокрема з підстав безпідставного затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасного надання копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відомості, викладені у скаргах Мельника В.В., можуть свідчити про наявність у діях судді ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень).

Відповідно до частини першої статті 46 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Дисциплінарна палата розглядає висновок доповідача та додані до нього матеріали без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, та за результатами такого розгляду ухвалює рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя, враховуючи викладені вище обставини, керуючись статтями 46, 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

**ухвалила:**

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича.

Ухвала про відкриття дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Член Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**