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Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., члена Краснощокової Н.С. та залученого з Третьої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Говорухи В.І., розглянувши висновок доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги Ченцової Людмили Петрівни стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Яніни Михайлівни,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 28 листопада 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Ченцової Л.П. на дії судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 28 листопада 2019 року вказана скарга була передана для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № Ч-6473/0/7-19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький О.В. запропонував відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М.

Здійснивши попередню перевірку матеріалу, заслухавши доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про наявність підстав для відмови у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М. з огляду на таке.

У скарзі Ченцової Л.П. зазначила, що суддею Московського районного суду міста Харкова Горбуновою Я.М. під час розгляду справи № 643/7069/19 порушено норми процесуального права, а також підпункт «а», «ґ» пункту 1, пункт 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Зокрема, скаржник вказала, що суддя Горбунова Я.М. безпідставно неодноразово відкладала розгляд справи з різних причин, з великим проміжком часу між судовими засіданнями.

На думку скаржника, суддю Горбунову Я.М. слід притягнути до дисциплінарної відповідальності за невжиття нею заходів щодо розгляду вказаної справи протягом строку, встановленого законом.

Просить притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

На запит члена Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. головою Московського районного суду міста Харкова Скотарем А.Ю. надано статистичні показники роботи (навантаження) судді Горбунової Я.М., перебування її у відпустках та на лікарняних за 2019 рік, тощо, а також довідку про рух справи № 643/7069/19 з якої вбачається наступне.

8 травня 2019 року у провадження судді Горбунової Я.М. надійшов обвинувальний акт відносно ОСОБА\_1, за підозрою у вчиненні злочину, передбаченого частиною другою статті 190 КК України.

Ухвалою судді від 10 травня 2019 року призначено підготовче судове засідання на 24 червня 2019 року.

24 червня 2019 року у справі оголошено перерву у зв’язку із неявкою у судове засідання обвинуваченого, захисника та перекладача на 28 серпня 2019 року.

28 серпня 2019 року у справі оголошено перерву у зв’язку із неявкою у судове засідання перекладача на 9 жовтня 2019 року.

9 жовтня 2019 року розгляд справи не відбувася у зв’язку із перебуванням судді Горбунової Я.М. в нарадчій кімнаті в іншій справі. Розгляд справи було відкладено на 11 листопада 2019 року.

11 листопада 2019 року розгляд справи не відбувася у зв’язку із перебуванням судді Горбунової Я.М. в нарадчій кімнаті в іншій справі. Розгляд справи було відкладено на 11 грудня 2019 року.

Щодо твердження скаржника про відмову у доступі до правосуддя слід зазначити таке.

Відповідно до усталеної практики Європейського суду з прав людини (рішення у справі «Креуз проти Польщі» (CASE OF KREUZ v. POLAND) від 19 червня 2001 року) пункт 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод гарантує кожному право подавати до суду будь-який позов, що стосується його цивільних прав та обов’язків. Таким чином, це положення, яке містить у собі «право на суд», з якого випливає право доступу до суду, тобто право порушувати провадження у суді в цивільних справах, становить лише один аспект; однак це є той аспект, який дійсно робить можливим використання подальших гарантій, закладених у пункті 1 статті 6. Такі характеристики судового провадження, як справедливість, відкритість та невідкладність, насправді не мають жодної цінності, якщо таке провадження передусім не порушено.

Згідно з рішенням Конституційного суду України від 12 квітня 2012 року № 9-рп/2012 ніхто не може бути обмежений у праві на доступ до правосуддя, яке охоплює можливість особи ініціювати судовий розгляд та брати безпосередню участь у судовому процесі, або позбавлений такого права.

Як вбачається, суддею Горбуновою Я.М. вказана вище справабула прийнята до свого провадження, призначено її до розгляду. Станом на теперішній час розгляд цієї справи триває, а отже, в діях судді Горбунової Я.М. не вбачається порушення підпунктів «а» пункту 1 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме, незаконної відмови в доступі до правосуддя. Крім того, під час перевірки не підтвердились відомості скарги щодо перешкоджання реалізації прав інших учасників судового процесу, тощо.

Щодо твердження скаржника про безпідставне затягування розгляду справи необхідно вказати про таке.

З огляду на викладене вище, з моменту надходження справи № 643/7069/19 у провадження судді Горбунової Я.М. пройшло понад шість місяців.

При цьому встановлено, що у вказаному періоді суддя Горбунова Я.М. мала значне навантаження.

Згідно із наданою Московського районного суду міста Харкова інформацією про навантаження судді Горбунової Я.М. за період з 1 січня по 30 листопада 2019 року у провадженні вказаної судді перебувало – 1440 справ, з яких розглянуто – 1186 справ.

Врахуванню підлягає і те, що з 3 по 17 червня 2019 року, з 5 по 23 серпня 2019 року суддя Горбунова Я.М. перебувала у відпустці, з 15 по 19 січня 2019 року – на лікарняному, з 16 по 20 вересня 2019 року, 27 вересня 2019 року, з 5 по 7 грудня 2019 року – у відрядженні.

Європейський суд з прав людини у своїй практиці виходить із того, що розумність тривалості судового провадження необхідно оцінювати у світлі обставин конкретної справи та враховуючи критерії, вироблені судом. Такими критеріями є: 1) складність справи, тобто обставини і факти, що ґрунтуються на праві (законі) і тягнуть певні юридичні наслідки; 2) поведінка заявника; 3) поведінка державних органів; 4) перевантаження судової системи; 5) значущість для заявника питання, яке знаходиться на розгляді суду, або особливе становище сторони у процесі (рішення у справах «Бараона проти Португалії», 1987 рік; «Хосце проти Нідерландів», 1998 рік; «Бухкольц проти Німеччини», 1981 рік; «Бочан проти України», 2007 рік).

Ключовим елементом для встановлення Вищою радою правосуддя відомостей про ознаки дисциплінарного проступку є очевидна безпідставність недотримання строків розгляду позовної заяви. Сам лише факт недотримання строку, встановленого законом для розгляду позовної заяви, не може автоматично вказувати на наявність підстави для дисциплінарної відповідальності судді.

Перевіркою встановлено, що з урахуванням часу надходження вказаної справи у провадження судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М., порушення визначеного законом строку її розгляду обумовлено об’єктивними причинами, зокрема, значним навантаженням судді, тощо, а тому не має ознак безпідставного затягування або невжиття суддею заходів щодо її розгляду протягом строку, встановленого законом.

Крім того, Рішенням Ради суддів України від 9 червня 2016 року № 46 «Щодо визначення коефіцієнтів навантаження на суддів», в тому числі, затверджено Рекомендовані показники середніх витрат часу на розгляд справ та коефіцієнтів складності справ за категоріями.

Із зазначених показників розраховано середні витрати часу на розгляд справ, згідно з якими тривалість розгляду справи може становити від 0,2–0,4 години (питання про видачу наказу, інші справи про адміністративні правопорушення) до 20 годин (кримінальні справи за обвинуваченням осіб у скоєнні тяжкого злочину).

З огляду на вищевикладене, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає, що хоча попередньою перевіркою і були встановлені обставини, які можуть свідчити про несвоєчасний розгляд справи № 643/7069/19 суддею Горбуновою Я.М., однак це було пов’язано із значним навантаженням судді, з огляду на відомості про навантаження вказаної судді за 2019 рік.

Оскільки попередньою перевіркою було встановлено відсутність у діях судді Горбунової Я.М. суб’єктивної сторони дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у виді умислу або недбалості, у скарзі Ченцової Л.П. відсутні відомості про наявність у її діях ознак дисциплінарного проступку.

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Керуючись статтями 43–45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 106, 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Яніни Михайлівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Член Третьої Дисциплінарної       
палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**