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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Беспалько Л.В. стосовно судді Оріхівського районного суду Запорізької області Гуцал О.П.; АТ «РВС Банк» стосовно суддів Касаційного господарського у складі Верховного Суду Ткаченко Н.Г., Банаська О.О., Огородніка К.М., ТОВ «Рантьє плюс» стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Агрикової О.В., Чорногуза М.Г., Михальської Ю.Б., суддів Касаційного господарського у складі Верховного Суду Булгакової І.В., Пількова К.М., Селіваненка В.П.; Отрощенка М.А. стосовно судді Чернігівського апеляційного суду Губар В.С. (за дії, вчинені на посаді судді апеляційного суду Чернігівської області); Ватана М.І., одна з яких надіслана народним депутатом України VІІІ скликання Ляшком О.В., Ватан Р.І. стосовно суддів Іванівського районного суду Одеської області Погорєлова І.В., Тимчука Р.М., Кравчука О.О.; Абизова І.В. стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Кузя В.Я.; Долі О.О., Обозного Є.В. стосовно судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Дубас Т.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 10 грудня 2019 року за вхідним № Б-6657/0/7-19 надійшла скарга Беспалько Л.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Оріхівського районного суду Запорізької області Гуцал О.П.за дії, вчинені під час розгляду справи № 323/1544/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 29 листопада 2019 року за вхідним № 1245/0/13-19 надійшла скарга акціонерного товариства «РВС Банк», подана адвокатом Цибіковим О.О., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Ткаченко Н.Г., Банаська О.О., Огородніка К.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 42/254.

21 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ 602/2/13-19, 602/3/13-19 надійшли скарги товариства з обмеженою відповідальністю «Рантьє плюс», подані адвокатом Кібцем С.В., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Північного апеляційного господарського суду Агрикової О.В., Чорногуза М.Г., Михальської Ю.Б., суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Булгакової І.В., Пількова К.М., Селіваненка В.П. за дії, вчинені під час розгляду справи № 42/254.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 9 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 липня та 10 серпня 2018 року за вхідними №№ О-4198/0/7-18, О-4198/1/7-18 надійшли скарги Отрощенка М.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді апеляційного суду Чернігівської області Губар В.С. (нині – суддя Чернігівського апеляційного суду) за дії, вчинені під час розгляду справи № 750/6209/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 14 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя із Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 1 серпня 2017 року за вхідними №№ 932/0/20-17, 932/1/20-17, 932/2/20-17 надійшли скарги Ватана М.І., одна з яких надіслана народним депутатом України VІІІ скликання Ляшком О.В., та Ватан Р.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Іванівського районного суду Одеської області Погорєлова І.В., Кравчука О.О., Тимчука Р.М. за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 499/1687/13-ц, 499/1687/13-ц.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 грудня 2019 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг в частині дій судді Кравчука О.О. зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»); скарги в частині дій суддів Погорєлова І.В., Тимчука Р.М. не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 22 жовтня 2018 року за вхідним № А-6045/0/7-18 надійшла скарга Абизова І.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Франківського районного суду міста Львова Кузя В.Я. за дії, вчинені під час розгляду справи № 465/5671/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 9 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 2 лютого 2018 року за вхідним № 811/0/20-18 із Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла скарга Долі О.О., Обозного Є.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Дубас Т.В. за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 369/7646/15-а, 369/6959/16-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 15 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Беспалько Людмили Володимирівни стосовно судді Оріхівського районного суду Запорізької області Гуцал Оксани Петрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою акціонерного товариства «РВС Банк» стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Ткаченко Ніни Григорівни, Банаська Олександра Олександровича, Огородніка Костянтина Михайловича, дисциплінарними скаргами товариства з обмеженою відповідальністю «Рантьє плюс» стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Агрикової Олександри Володимирівни, Чорногуза Михайла Георгійовича, Михальської Юлії Борисівни, суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Булгакової Ірини Валеріївни, Пількова Костянтина Миколайовича, Селіваненка Володимира Павловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Отрощенка Миколи Анатолійовича стосовно судді Чернігівського апеляційного суду Губар Валентини Станіславівни (за дії, вчинені на посаді судді апеляційного суду Чернігівської області).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Ватана Миколи Івановича, одна з яких надіслана народним депутатом України VІІІ скликанняЛяшком Олегом Віталійовичем, Ватан Раїси Іпатіївни стосовно суддів Іванівського районного суду Одеської області Погорєлова Ігоря Вікторовича, Кравчука Олександра Олександровича, Тимчука Руслана Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за дисциплінарною скаргою Абизова Ігоря Вікторовича стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Кузя Василя Ярославовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Долі Олени Олександрівни, Обозного Євгена Васильовича стосовно судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Дубас Тетяни Володимирівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**