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|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Сухорученкова С.І. стосовно судді Середино-Будського районного суду Сумської області  Темірова Ч.М.;** **адвоката Куценка О.В. в інтересах ТОВ «Динеро-Капітал» стосовно судді господарського суду Рівненської області Войтюка В.Р.;** **Гладько Т.А. стосовно судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Вдовиченко Т.М.;** **Луганської С.Г. стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини С.В.;  Сосюри В.М. стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Ямкової О.О., Колосовського С.Ю., Локтіонової О.В.; Мельник О.Г. стосовно судді Касаційного цивільного суду Верховного Суду Калараша А.А.;  Дудник Н.Т., Корчагіна С.П.,  Клименка М.М., Клименка М.О., Тимошенко Н.М., Сердюк Н.О.,Кісь М.П., Похитайло В.О., Дудника С.Г., Кісь Л.П., Слісь З.П., Василенко Л.А.,  Кравченка В.Б., Вернигори І.М., Тимошенка Ю.Л., Ракитянського П.О., Корчагіна С.П., Кіся М.В., Кісь М.О., Кирка В.П. стосовно судді Коломацького районного суду Харківської області Лосєва Д.К.; Глущенка В.М. стосовно суддів Рубіжанського міського суду  Луганської області Синянської Я.М., М′якінченко Н.В., Ткачука Ю.А.; Алєксєєвої О.О., Алєксєєва К.С. стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Савлук Т.В., суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Журавель В.І., Антоненко Н.О., Коротуна В.М.,  Крата В.І.; Світличної О.М. стосовно судді Старобільського районного суду Луганської області Кудрявцева І.В.; адвоката Байдика О.А. стосовно судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Лили В.М.; адвоката Коноваленко Є.О. (в інтересах Джачвліані Л.В.) стосовно судді Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Ротар М.М., суддів Пʼятого апеляційного адміністративного суду Косцової І.П., Осіпова Ю.В., Скрипченка В.О.; Рязанової Р.В. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду  Бучик А.Ю., Мороз Л.Л., Рибачука А.І.; Карчевського І.Р. стосовно суддів Старокостянтинівського районного суду Хмельницької області Андрощука Є.М., Сагайдак І.М., Цішковського В.А.; Кубарика Б.М. стосовно судді Хотинського районного суду Чернівецької області Гураль Л.Л., суддів Чернівецького апеляційного суду Литвинюк І.М., Перепелюк І.Б., суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Гулька Б.І., Хопти С.Ф., Яремка В.В.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 27 травня 2019 року за вхідним номером   
С-3260/0/7-19 надійшла скарга Сухорученкова С.І. на дії судді Середино-Будського районного суду Сумської області Темірова Ч.М. під час здійснення правосуддя у справі № 586/505/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 10 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 червня 2019 року за вхідним номером 663/0/13-19 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Куценка О.В. в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Динеро-Капітал» на дії судді господарського суду Рівненської області Войтюка В.Р. під час здійснення правосуддя у справі № 918/111/15.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 10 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 травня та 12 червня 2018 року за вхідними номерами Г-3082/0,1/7-18 надійшли дисциплінарні скарги Гладько Т.А. на дії судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області   
Вдовиченко Т.М. під час здійснення правосуддя у справах №№ 274/5380/17, 274/1861/18, 274/2040/18, 274/1465/18, 274/1314/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 13 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 грудня 2019 року за вхідним номером Л-6665/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Луганської С.Г. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини С.В. під час здійснення правосуддя у справі № 487/896/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 15 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 3 січня 2020 року за вхідним номером С-92/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Сосюри В.М. на дії суддів Миколаївського апеляційного суду Ямкової О.О., Колосовського С.Ю., Локтіонової О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 2-2403/2007.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 10 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 грудня 2019 року за вхідним номером М-6955/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Мельник Олени Григорівни на дії судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Калараша А.А. під час здійснення правосуддя у справі № 361/4913/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 10 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 7, 8, 10, 13, 20 серпня 2018 року за вхідними номерами Д-4717/0/7-18, К-4737/0/7-18, К-4780/0/7-18, К-4780/1/7-18, Т-4784/0/7-18, С-4826/0/7-18, К-4827/0/7-18, КО-4829/0/7-18, П-4968/0/7-18 надійшли дисциплінарні скарги Дудник Н.Т., Корчагіна С.П., Клименка М.М., Клименка М.О., Тимошенко Н.М., Сердюк Н.О., Кісь М.П., Похитайло В.О., Дудника С.Г., Кісь Л.П., Слісь З.П., Василенко Л.А., Кравченка В.Б., Вернигори І.М., Тимошенка Ю.Л., Ракитянського П.О., Корчагіна С.П., Кіся М.В., Кісь М.О., Кирка В.П. на дії судді Коломацького районного суду Харківської області Лосєва Д.К. під час здійснення правосуддя у справі № 625/166/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 15 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 вересня 2019 року за вхідним номером Г-5019/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Глущенка В.М. на дії суддів Рубіжанського міського суду Луганської області Синянської Я.М., М′якінченко Н.В., Ткачука Ю.А. під час здійснення правосуддя у справі № 414/55/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 10 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 21 червня 2019 року за вхідним номером   
А-3729/0/7-19 надійшли дисциплінарна скарга Алєксєєва К.С. та 29 липня   
2019 року за вхідним № А-4334/0/7-19 дисциплінарна скарга Алєксєєвої О.О. на дії судді Дніпровського районного суду міста Києва Савлук Т.В., суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Журавель В.І., Антоненко Н.О., Крата В.І., Коротуна В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 755/11054/17-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 14 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 9 грудня 2019 року за вхідним номером   
С-6643/0/7-19 надійшла скарга Світличної О.М. на дії судді Старобільського районного суду Луганської області Кудрявцева І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 409/765/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 15 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 грудня 2019 року за вхідним номером   
Б-1903/11/7-19 надійшла скарга адвоката Байдика О.А. на дії судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Лили В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 183/6229/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 14 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 грудня 2019 року за вхідними номерами   
К-6916/0,1/7-19 надійшли скарги адвоката Коноваленко Є.О. (в інтересах Джачвліані Л.В.) на дії судді Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Ротар М.М., суддів Пʼятого апеляційного адміністративного суду Косцової І.П., Осіпова Ю.В., Скрипченка В.О. під час здійснення правосуддя у справі № 473/4762/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 9 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 жовтня 2019 року за вхідним номером   
Р-3853/1/7-19 надійшла скарга Рязанової Р.В. на дії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бучик А.Ю., Мороз Л.Л., Рибачука А.І. під час здійснення правосуддя у справі № 815/2378/18 (судове провадження № К/9901/13367/19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 9 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 січня 2018 року, 2,19 лютого 2018 року,   
29 березня 2018 року за вхідними номерами К-580/0,1,2,5/7-18 надійшли скарги Карчевського І.Р. на дії суддів Старокостянтинівського районного суду Хмельницької області Андрощука Є.М., Сагайдак І.М., Цішковського В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 683/1208/16-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 10 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 січня 2020 року за вхідним номером   
К-118/0/7-20 надійшла скарга Кубарика Б.М. на дії судді Хотинського районного суду Чернівецької області Гураль Л.Л., суддів Чернівецького апеляційного суду Литвинюк І.М., Перепелюк І.Б., Яремка В.В. ( нині – суддя Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду), суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Гулька Б.І., Хопти С.Ф. під час здійснення правосуддя у справі № 724/1709/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 10 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сухорученкова Сергія Івановича стосовно судді Середино-Будського районного суду Сумської області Темірова Черкаса Мукаіловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Куценка Олега Володимировича в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Динеро-Капітал» стосовно судді господарського суду Рівненської області Войтюка Віталія Романовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Гладько Тетяни Анатоліївни стосовно судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Вдовиченко Тетяни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Луганської Світлани Григорівни стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини Сергія Вікторовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сосюри Володимира Миколайовича стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Ямкової Оксани Олександрівни, Колосовського Сергія Юрійовича, Локтіонової Оксани Віталіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мельник Олени Григорівни стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Калараша Андрія Андрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Дудник Ніни Трохимівни, Корчагіна Сергія Павловича, Клименка Миколи Миколайовича, Клименка Миколи Олександровича, Тимошенко Ніни Миколаївни, Сердюк Надії Олександрівни, Кісь Марії Павлівни, Похитайло Валентини Олексіївни, Дудника Сергія Григоровича, Кісь Лідії Панасівни, Слісь Зінаїди Петрівни, Василенко Любові Анатоліївни, Кравченка Валерія Борисовича, Вернигори Івана Миколайовича, Тимошенка Юрія Леонідовича, Ракитянського Павла Олександровича, Корчагіна Сергія Павловича, Кіся Миколи Васильовича, Кісь Марії Олександрівни, Кирка Володимира Павловича стосовно судді Коломацького районного суду Харківської області Лосєва Дмитра Костянтиновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Глущенка Віктора Миколайовича стосовно суддів Рубіжанського міського суду Луганської області Синянської Яни Миколаївни, М′якінченко Наталії Володимирівни, Ткачука Юрія Айсберговича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Алєксєєвої Олени Олегівни та Алєксєєва Костянтина Сергійовича стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Савлук Тетяни Василівни, суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської Марини Євгенівни, Журавель Валентини Іванівни, Антоненко Наталії Олександрівни, Крата Василя Івановича, Коротуна Вадима Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Світличної Оксани Миколаївни стосовно судді Старобільського районного суду Луганської області Кудрявцева Ігоря Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Байдика Олександра Анатолійовича стосовно судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Лили Віталія Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Коноваленко Єлизавети Олександрівни (в інтересах Джачвліані Лаші Валерʼяновича) стосовно судді Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Ротар Марини Миколаївни, суддів Пʼятого апеляційного адміністративного суду Косцової Ірини Петрівни, Осіпова Юрія Володимировича, Скрипченка Вадима Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рязанової Раїси Володимирівни стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бучик Анни Юріївни, Мороз Лариси Леонтіївни, Рибачука Андрія Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Карчевського Ігоря Ростиславовича стосовно суддів Старокостянтинівського районного суду Хмельницької області Андрощука Євгенія Миколайовича, Сагайдак Інни Миколаївни, Цішковського Володимира Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кубарика Богдана Мирославовича стосовно судді Хотинського районного суду Чернівецької області Гураль Лілії Леонідівни, суддів Чернівецького апеляційного суду Литвинюк Ірини Миколаївни, Перепелюк Ірини Борисівни, суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Хопти Сергія Федоровича, Гулька Бориса Івановича, Яремка Василя Васильовича (за дії на посаді судді Чернівецького апеляційного суду).

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**