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| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Роменського міськрайонного суду Сумської області Євтюшенкової В.І., судді Сокальського районного суду Львівської області Веремчука О.А., судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Л.В. та суддів Черкаського апеляційного суду Нерушак Л.В., Бородійчука В.Г., Василенко Л.І. (дії вчинені на посаді суддів апеляційного суду Черкаської області), судді Запорізького апеляційного суду Дашковської А.В. (за дії на посаді судді апеляційного суду Запорізької області), судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Данькової С.О., судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича С.В., судді Сумського апеляційного суду Литовченко Н.О. (дії на посаді судді апеляційного суду Сумської області), судді Цюрупинського районного суду Херсонської області Савчака С.П., судді Каховського міськрайонного суду Херсонської області Терещенка О.Є., судді Новоайдарського районного суду Луганської області Мартинюка В.Б., судді Овідіопольського районного суду Одеської області Кочка В.К., судді Галицького районного суду міста Львова Лялюка Є.Д., судді Приморського районного суду міста Одеси Єршової Л.С. та судді Одеського апеляційного суду Черевка П.М., судді Старокостянтинівського районного суду Хмельницької області Цішковського В.А.,** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 19 березня 2019 року за вхідними № С-1840/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Сухаря І.А. стосовно дій судді Роменського міськрайонного суду Сумської області Євтюшенкової В.І., під час розгляду справи № 585/45/19, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 18 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № С-1840/0/7-19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2)4 грудня 2017 року за вхідним № 1992/0/20-17 до Вищої ради правосуддя на підставі пункту 31 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передано з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для розгляду дисциплінарну скаргу Куцяби І.Я. на дії судді Сокальського районного суду Львівської області Веремчука О.А., під час розгляду справи № 454/2192/15-а, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 2 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № 1992/0/20-17).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності та доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункти 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 17 травня, 23 липня та 24 вересня 2019 року за вхідними № С-3099/0/7-19, № С-4237/0/7-19, № Н-4488/1/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарні скарги Сергієнко Р.О., Ніколенка Є.В. стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Л.В. та дисциплінарна скарга Степіки Л.О. суддів Черкаського апеляційного суду Нерушак Л.В., Бородійчука В.Г., Василенко Л.І. (дії вчинені на посаді суддів апеляційного суду Черкаської області), під час розгляду справи № 695/319/19, які згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 8 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № С-3099/0/7-19, № С-4237/0/7-19, № Н-4488/1/7-19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 7 червня 2018 року за вхідними № Ж-3485/0/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Жбанкова М.Л. стосовно дій судді Запорізького апеляційного суду Дашковської А.В. (за дії на посаді судді апеляційного суду Запорізької області), під час розгляду справи № 331/7537/15, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 24 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № Ж-3485/0/7-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

5) 18 червня 2018 року за вхідним № 5670/0/20-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Прядуна А.М. від 21 грудня 2015 року на дії судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Данькової С.О., під час розгляду справ № 686/5696/15-к, № 686/16124/15-к, № 686/16840/15-к, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 17 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № 5670/0/20-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності та доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункти 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

6) 20 листопада 2018 року за вхідним № М-6582/0/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Микитин А.І. на дії судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича С.В., під час розгляду справи № 463/5736/15-ц, яка згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 22 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № М-6582/0/7-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

7)10 жовтня 2018 року за вхідним № Г-5884/0/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Гребеник Н.В. стосовно дій судді Сумського апеляційного суду Литовченко Н.О. (дії на посаді судді апеляційного суду Сумської області), під час розгляду справи № 577/4463/17, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 18 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № Г-5884/0/7-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

8) 24 липня 2018 року за вхідним № Ш-4444/0/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Шпитального В.Д. стосовно дій судді Цюрупинського районного суду Херсонської області Савчака С.П., під час розгляду справи № 647/194/15-к, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 17 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № Ш-4444/0/7-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

9)1 жовтня 2019 року за вхідним № Д-5469/0/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Домбровської Г.В. стосовно дій судді Каховського міськрайонного суду Херсонської області Терещенка О.Є., під час розгляду справи № 658/2289/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

10)30 вересня 2019 року за вхідним № П-5436/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Подольського В.В. стосовно дій судді Новоайдарського районного суду Луганської області Мартинюка В.Б., під час розгляду справи № 419/1933/15-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

11)21 лютого2019 року за вхідним № 212/1/13-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга прокурора Одеської області Жученка О. на дії судді Овідіопольського районного суду Одеської області Кочка В.К., під час розгляду справи № 509/223/18, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 10 червня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № 212/1/13-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

12)11 квітня2018 року за вхідним № Б-2413/0/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Барана О.І. стосовно дій судді Галицького районного суду міста Львова Лялюка Є.Д., під час розгляду справи № 461/8492/17, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 30 травня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № Б-2413/0/7-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

13) 7 серпня 2019 року за вхідним № З-4510/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Зізди А.В. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Єршової Л.С. та судді Одеського апеляційного суду Черевка П.М., під час розгляду справи № 522/4702/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»)

14) 16 вересня 2019 року за вхідним № С-1526/3/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Сапожніка О.Л. стосовно дій судді Старокостянтинівського районного суду Хмельницької області Цішковського В.А., під час розгляду справи № 683/8/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщозакінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності та суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сухаря Івана Андрійовича стосовно судді Роменського міськрайонного суду Сумської області Євтюшенкової Вікторії Іванівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Куцяби Ігоря Ярославовича стосовно судді Сокальського районного суду Львівської області Веремчука Олега Анатолійовича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Сергієнко Руслани Олександрівни, Ніколенка Євгенія Валерійовича стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Людмили Василівни та дисциплінарної скарги Степіки Людмили Олександрівни суддів Черкаського апеляційного суду Нерушак Лариси Вікторівни, Бородійчука Володимира Георгійовича, Василенко Людмили Іванівни (дії вчинені на посаді суддів апеляційного суду Черкаської області;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жбанкова Максима Леонідовича стосовно судді Запорізького апеляційного суду Дашковської Алесі Вікторівни (за дії на посаді судді апеляційного суду Запорізької області);

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прядуна Артема Миколайовича стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Данькової Світлани Олександрівни;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Микитин Анни Іванівни стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича Сергія Васильовича;

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гребеник Ніни Василівни стосовно судді Сумського апеляційного суду Литовченко Наталії Олексіївни (дії на посаді судді апеляційного суду Сумської області);

8) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шпитального Віталія Дмитровича стосовно судді Цюрупинського районного суду Херсонської області Савчака Сергія Петровича;

9) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Домбровської Галини Василівни стосовно судді Каховського міськрайонного суду Херсонської області Терещенка Олега Євгеновича;

10) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Подольського Володимира Володимировича стосовно судді Новоайдарського районного суду Луганської області Мартинюка Віталія Борисовича;

11) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокурора Одеської області Жученка О. стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Кочка Володимира Костянтиновича;

12) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Барана Олега Івановича стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Лялюка Євгена Дмитровича;

13) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Зізди Анни Вікторівни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Єршової Лариси Сергіївни та судді Одеського апеляційного суду Черевка Павла Миколайовича;

14) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сапожніка Олександра Леонідовича стосовно судді Старокостянтинівського районного суду Хмельницької області Цішковського Володимира Анатолійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**С.Б. Шелест**