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| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Драган  (Гець-Гец) Л.М. та її представника Мартин С.І. стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Стрельбицького В.В.; Гавриш С.В. стосовно судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Кишакевича Л.Ю.; Волошина О.В. стосовно судді Ленінського районного суду міста Полтави Тимчука Р.І.; Данилюка В.Л. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Олендера І.Я., Гончарової І.А., Ханової Р.Ф.; Єфименка О.Г. стосовно судді Запорізького окружного адміністративного суду Калашник Ю.В.; Тарасенка В.С. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Осаулова А.А.; товариства з обмеженою відповідальністю «Індастріал Пропертіз Інвестмент» в особі адвоката Маленко О.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л.; Кузьміної І.А. стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Прохорова П.А.; адвоката Слюсара А.А. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева С.С.; Куницької О.О. стосовно судді Київського апеляційного суду Гайдай Р.М.; Спрута В.А. стосовно суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Ю.Р., Приколоти Т.І., Савуляка Р.В.; Бугайчук Л.М. стосовно судді Ківерцівського районного суду Волинської області Костюкевича О.К.** |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 13 квітня 2017 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ 274/0/20-17, 274/1/20-17 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшли скарга та заява Драган (Гець-Гец) Л.М. та її представника Мартин С.І. від 11 липня, 30 жовтня 2015 року на дії судді Галицького районного суду міста Львова Стрельбицького В.В. під час розгляду справи № 461/12204/14-а.

За результатами попередньої перевірки скарги та заяви доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 24 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 20 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Г-6756/1/7-19 надійшла заява (скарга) Гавриш С.В. на дії судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Кишакевича Л.Ю. під час розгляду справи № 397/986/17.

За результатами попередньої перевірки заяви (скарги) доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 9 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть заяви зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 27 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ В-6991/0/7-19 надійшла заява (скарга) Волошина О.В. на дії судді Ленінського районного суду міста Полтави Тимчука Р.І. під час розгляду справи   
№ 553/2783/19.

За результатами попередньої перевірки заяви (скарги) доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 9 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть заяви зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 24 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Д-5362/1/7-19 надійшла скарга Данилюка В.Л. на дії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Олендера І.Я., Гончарової І.А., Ханової Р.Ф. під час розгляду справи № 819/1950/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 10 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Є-6667/0/7-19 надійшла скарга Єфименка О.Г. на дії судді Запорізького окружного адміністративного суду Калашник Ю.В. під час розгляду справи   
№ 808/1384/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 5 вересня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Т-5289/0/7-18 надійшла скарга Тарасенка В.С. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Осаулова А.А. під час розгляду справи   
№ 761/31171/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 13 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 27 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 929/0/13-19 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Індастріал Пропертіз Інвестмент» в особі адвоката Маленко О.М. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л. під час розгляду справи   
№ 757/39284/19-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 19 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 8 грудня 2017 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-7400/0/7-17 надійшла скарга Кузьміної І.А. на дії судді Київського районного суду міста Одеси Прохорова П.А. під час розгляду справи   
№ 520/12661/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 24 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. 5 та 25 липня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ 768/0/13-19, 768/1/13-19 надійшла скарга та доповнення до неї адвоката Слюсара А.А. в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Софт Оіл» на дії судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська   
Федоріщева С.С. під час розгляду справи № 201/6045/19.

За результатами попередньої перевірки скарги та доповнення до неї доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 24 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя»).

10. 9 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-6082/2/7-19 надійшла скарга Куницької О.О. на дії судді Київського апеляційного суду Гайдай Р.М. під час розгляду справи № 759/18086/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 23 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

11. 3 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-97/0/7-20 надійшла скарга Спрута В.А. на дії суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Ю.Р., Приколоти Т.І., Савуляка Р.В. під час розгляду   
справи № 446/1683/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

12. 9 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Б-228/0/7-20 надійшла скарга Бугайчук Л.М. на дії судді Ківерцівського районного суду Волинської області Костюкевича О.К. під час розгляду справи   
№ 158/1589/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою та заявою Драган   
(Гець-Гец) Любові Михайлівни та її представника Мартин Світлани Іванівни стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Стрельбицького Віталія Вікторовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за заявою (скаргою) Гавриш Світлани Василівни стосовно судді **Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Кишакевича Льва Юрійовича.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за заявою (скаргою) Волошина Олексія Валентиновича стосовно судді Ленінського районного суду міста Полтави Тимчука Руслана Ігоревича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Данилюка Володимира Леонтійовича стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Олендера Ігоря Ярославовича, Гончарової Ірини Анатоліївни, Ханової Раїси Федорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Єфименка Олександра Григоровича стосовно судді Запорізького окружного адміністративного суду Калашник Юлії Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тарасенка Василя Сергійовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Осаулова Андрія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Індастріал Пропертіз Інвестмент» в особі адвоката Маленко Оксани Миколаївни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик Олени Леонідівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кузьміної Ірини Анатоліївни стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Прохорова Павла Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою та доповненням до неї адвоката Слюсара Андрія Адамовича стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева Сергія Сергійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Куницької Оксани Олександрівни стосовно судді Київського апеляційного суду Гайдай Раїси Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Спрута Віктора Андрониковича стосовно суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Юлії Романівни, Приколоти Тетяни Іванівни, Савуляка Романа Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бугайчук Лідії Миколаївни стосовно судді Ківерцівського районного суду Волинської області Костюкевича Олександра Костянтиновича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**