

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3 лютого 2020 року** | Київ | | **№ 285/2дп/15-20** |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Бровер Л.Б., Розовайкіна М.Л. стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Науменка А.В.,  Кічмаренка С. М., Чернявської Л.М., Єршової Л.С., судді Голованівського районного суду Кіровоградської області Шкамерди К.С.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Грищука В.К., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є., Прудивуса О.В. розглянувши висновок доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика М.П. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

14, 6, 11 та 17 грудня 2018 року, 11 та 14 лютого, 11 та 15 травня  
2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ КО-6933/0/7-18,  
КО-6933/1/7-18, Р-7002/0/7-18, Р-7002/1/7-18, Р-7002/2/7-18, КО-993/0/7-19, КО-993/1/7-19, КО-993/2/7-19, КО-993/3/7-19, КО-993/4/7-19, КО-993/5/7/-19 засобами поштового та електронного зв’язку надійшли скарги Бровер Л.Б.,  
Розовайкіна М.Л. та доповнення до скарг на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Науменка А.В. під  час розгляду справи № 2-5151/09 (провадження №№ 2/522/2174/18, 2/522/510/19, 2-з/522/237/18, 2-з/522/580/18, 2-з/522/679/18), суддів Приморського районного суду міста Одеси   
Шкамерди К.С. (нині – суддя Голованівського районного суду Кіровоградської області), Чернявської Л.М., Єршової Л.С. під час розгляду справи  № 2-5151/09 (провадження №№ 2-ві/522/96/18, 2-ві/522/63/18,   
2-ві/522/67/18), судді Приморського районного суду міста Одеси   
Кічмаренка С.М.

За результатами попередньої перевірки скарг та доповнень до них доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 17 грудня 2019 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарг зводиться до незгоди із судовими рішеннями та метою подання скарг є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункти 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами (з доповненнями) Бровер Лідії Борисівни, Розовайкіна Миколи Леонідовича стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Науменка Андрія Володимировича, Кічмаренка Сергія Миколайовича, Чернявської Лариси Миколаївни, Єршової Лариси Сергіївни, судді Голованівського районного суду Кіровоградської області Шкамерди Катерини Сергіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.К. Грищук**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**