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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 05 лютого 2020 року | Київ | № 309/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Нікіфорової Г.О. стосовно суддів Східного апеляційного господарського суду Плахова О.В., Гези Т.Д., Мартюхіної** **Н.О.; адвоката Осьмухи С.О. в інтересах Вагоровського В.А. стосовно суддів Великої Палати Верховного Суду Князєва В.С., Анцупової Т.О., Бакуліної С.В., Британчука В.В., Власова Ю.Л., Гриціва М.І., Гудими Д.А., Данішевської В.І., Єленіної Ж.М., Золотнікова О.С., Кібенко О.Р., Лобойка Л.М., Лященко Н.П., Рогач Л.І., Ситнік О.М., Ткачука О.С., Уркевича В.Ю., Яновської О.Г.; адвоката Безпалого Т.Г. в інтересах Атанасян К.Р. та Барбула П.О. стосовно судді Вищого антикорупційного суду Мовчан Н.В.; Попової О.В. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Коротуна В.М., Бурлакова С.Ю., Червинської М.Є.; Павлюка А.С. стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Рогозіна С.В. та судді Рівненського апеляційного суду Полюховича О.І.; Кондрука Р.В. стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Заворотної О.Л.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 24 грудня 2019 року надійшла скарга   
Нікіфорової Г.О. (вх. № Н-6926/0/7-19) стосовно суддів Східного апеляційного господарського суду Плахова О.В., Гези Т.Д., Мартюхіної Н.О. під час розгляду справи № 922/4587/13.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 15 січня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 19 грудня 2019 року надійшла скарга адвоката Осьмухи С.О. в інтересах Вагоровського В.А. (вх. № О-6842/0/7-19) стосовно суддів Великої Палати Верховного Суду Князєва В.С., Анцупової Т.О., Бакуліної С.В., Британчука В.В., Власова Ю.Л., Гриціва М.І., Гудими Д.А., Данішевської В.І., Єленіної Ж.М., Золотнікова О.С., Кібенко О.Р.,   
Лобойка Л.М., Лященко Н.П., Рогач Л.І., Ситнік О.М., Ткачука О.С.,   
Уркевича В.Ю., Яновської О.Г. під час розгляду справи № 805/2556/15-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 21 січня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 30 вересня 2019 року надійшла скарга   
Безпалого Т.Г. в інтересах Атанасян К.Р. та Барбула П.О. (вх. № Б-5430/0/7-19) стосовно судді Вищого антикорупційного суду Мовчан Н.В. під час розгляду справи № 4910/11/19-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 22 січня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 грудня 2019 року надійшла скарга   
Попової О.В. (вх. № П-6772/0/7-19) стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Коротуна В.М., Бурлакова С.Ю., Червинської М.Є. під час розгляду справи № 201/4738/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 20 січня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року надійшли скарги   
Павлюка А.С. (вх. №№ П-2546/4/7-19, П-2546/5/7-19) стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Рогозіна С.В. та судді Рівненського апеляційного суду [Полюховича О.І.](https://rva.court.gov.ua/userfiles/file/!%20%204815/Polyuhovich_O_I.doc) під час розгляду справи № 569/16910/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 30 січня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 грудня 2019 року надійшли скарги Кондрука Р.В. (вх. №№ К-6947/0/7-19, К-6947/1/7-19) стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Заворотної О.Л. під час розгляду справи № 686/7472/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 29 січня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Нікіфорової Галини Олександрівни стосовно суддів Східного апеляційного господарського суду Плахова Олексія Вікторовича, Гези Таісії Дмитрівни, Мартюхіної Наталії Олександрівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Осьмухи Сергія Олександровича в інтересах Вагоровського Володимира Антоновича стосовно суддів Великої Палати Верховного Суду Князєва Всеволода Сергійовича, Анцупової Тетяни Олександрівни, Бакуліної Світлани Віталіївни, Британчука Володимира Васильовича, Власова Юрія Леонідовича, Гриціва Михайла Івановича, Гудими Дмитра Анатолійовича, Данішевської Валентини Іванівни, Єленіної Жанни Миколаївни, Золотнікова Олександра Сергійовича, Кібенко Олени Рувімівни, Лобойка Леоніда Миколайовича, Лященко Наталії Павлівни, Рогач Лариси Іванівни, Ситнік Олени Миколаївни, Ткачука Олега Степановича, Уркевича Віталія Юрійовича, Яновської Олександри Григорівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Безпалого Тараса Геннадійовича в інтересах Атанасян Каріни Робертівни, Барбула Павла Олексійовича стосовно судді Вищого антикорупційного суду Мовчан Наталі Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Попової Олени Віталіївни стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Коротуна Вадима Михайловича, Бурлакова Сергія Юрійовича, Червинської Марини Євгенівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Павлюка Андрія Сергійовича стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Рогозіна Святослава Вікторовича та судді Рівненського апеляційного суду [Полюховича Олега Іванович](https://rva.court.gov.ua/userfiles/file/!%20%204815/Polyuhovich_O_I.doc)а;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Кондрука Романа Васильовича на дії судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Заворотної Оксани Леонідівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**