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№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Дємєнтьєва М.Г. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Шевчука А.В.; адвоката Каленського І.Б. стосовно судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Болдирєвої У.М.; адвоката Конограй В.Є. стосовно судді Південно-західного апеляційного господарського суду Принцевської Н.М.; Висоцького І.І. стосовно судді Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Ільяшевич О.В.; Авраменка С.Д. стосовно суддів Другого апеляційного адміністративного суду Спаскіна О.А., Любчич Л.В., Присяжнюк О.В., Жигилія С.П., суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Чиркіна С.М., Єзерова А.А., Саприкіної І.В.; Гулієва П.А. огли стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Бабенка Ю.П.; Сміян І.С. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Кічмаренка С.М.; Нагорного О.М. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Чаплицького В.В.; Косяк О.Л. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Журибеди О.М.; Борчука М.С. стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Хопти С.Ф.; Нетяги К.Й. стосовно судді Селидівського міського суду Донецької області Коліщук З.М.; Тищенка Г.Д. стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А.; Пузакова О.С. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Шкірая М.І.; Леснікової Л.О. стосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Лукманової О.М., Божко Л.А., Дурасової Ю.В.; Гольник Л.В., Гавриленка І.М. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Струкова О.М.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 29 січня 2019 року за вхідним номером   
Д-735/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Дємєнтьєва М.Г. на дії судді Оболонського районного суду міста Києва Шевчука А.В. під час здійснення правосуддя у справі № 756/4767/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 та 23 січня 2020 року за вхідними номерами К-316/0/7-20, К-316/1/7-20 надійшли дисциплінарні скарги адвоката Каленського І.Б. на дії судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Болдирєвої У.М. під час здійснення правосуддя у справі № 185/10015/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року за вхідним номером 1298/0/13-19 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Конограй В.Є. в інтересах закритого акціонерного товариства BALTIJOS LAIVU VALDYMAS (Балтійос Лаіву Валдимас) стосовно судді Південно-західного апеляційного господарського суду Принцевської Н.М. під час здійснення правосуддя у справі № 915/1471/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 жовтня 2019 року за вхідним номером В-5638/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Висоцького І.І. на дії судді Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Ільяшевич О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 243/2653/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 30 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 серпня 2019 року за вхідним номером А-4463/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Авраменка С.Д. на дії суддів Другого апеляційного адміністративного суду Спаскіна О.А., Любчич Л.В., Присяжнюк О.В., Жигилія С.П., суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Чиркіна С.М., Єзерова А.А., Саприкіної І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 592/13705/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 грудня 2019 року за вхідним номером Г-6896/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Гулієва П.А. огли на дії судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Бабенка Ю.П. під час здійснення правосуддя у справі № 644/4197/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 січня 2020 року за вхідним номером С-308/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Сміян І.С. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Кічмаренка С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 509/5065/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 липня 2019 року за вхідним номером   
Н-3947/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Нагорного О.М. на дії судді Київського районного суду міста Одеси Чаплицького В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 520/9596/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 січня 2020 року за вхідним номером   
К-338/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Косяк О.Л. на дії судді Святошинського районного суду міста Києва Журибеди О.М. під час здійснення правосуддя у справі № 759/7055/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 21 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 січня 2020 року за вхідним номером   
Б-368/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Борчука М.С. на дії судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Хопти С.Ф. під час здійснення правосуддя у справі № 351/1761/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 липня 2019 року за вхідним номером № Н-3946/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Нетяги К.Й. стосовно судді Селидівського міського суду Донецької області Коліщук З.М. (за дії, вчинені на посаді судді Жидачівського районного суду Львівської області) під час здійснення правосуддя у справі № 443/1245/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 8,15 жовтня 2019 року за вхідними номерами   
Т-5584/0,2/7-19 надійшли дисциплінарні скарги Тищенка Г.Д. на дії судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 646/8233/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 16 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 січня 2020 року за вхідним номером   
П-449/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Пузакова О.С. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Шкірая М.І. під час здійснення правосуддя у справі № 752/11853/19

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 січня 2020 року за вхідним номером Л-420/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Леснікової Л.О. на дії суддів Третього апеляційного адміністративного суду Лукманової О.М., Дурасової Ю.В., Божко Л.А. під час здійснення правосуддя у справі № 310/6279/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 9 грудня 2019 року за вхідним номером   
6482/0/6-19 надійшла дисциплінарна скарга Гольник Л.В., Гавриленка І.М. на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Струкова О.М. під час здійснення правосуддя у справі № 816/764/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них ухвалено рішення у дисциплінарній справі (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктами 1, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дємєнтьєва Михайла Геннадійовича стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Шевчука Андрія Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Каленського Ігоря Борисовича стосовно судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області Болдирєвої Уляни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Конограй Вікторії Євгенівни в інтересах закритого акціонерного товариства BALTIJOS LAIVU VALDYMAS (Балтійос Лаіву Валдимас) стосовно судді Південно-західного апеляційного господарського суду Принцевської Наталії Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Висоцького Ігоря Івановича стосовно судді Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Ільяшевич Ольги Віталіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Авраменка Сергія Дмитровича стосовно суддів Другого апеляційного адміністративного суду Спаскіна Олега Анатолійовича, Любчич Любові Василівни, Присяжнюк Оксани Василівни, Жигилія Сергія Павловича, суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Чиркіна Сергія Миколайовича, Єзерова Альберта Анатолійовича, Саприкіної Ірини Валентинівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гулієва Панах Аліага огли стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Бабенка Юрія Петровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сміян Ірини Степанівни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Кічмаренка Сергія Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Нагорного Олександра Миколайовича стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Чаплицького Віктора Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Косяк Олександри Леонтіївни стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Журибеди Олександра Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Борчука Миколи Степановича стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Хопти Сергія Федоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Нетяги Ксенії Йосипівни стосовно судді Селидівського міського суду Донецької області Коліщук Зоряни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Тищенка Григорія Дмитровича стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова Віктора Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пузакова Олександра Сергійовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Шкірая Миколи Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Леснікової Людмили Олександрівни стосовно суддів Третього   апеляційного адміністративного суду Лукманової Ольги Миколаївни, Божко Людмили Андріївни, Дурасової Юлії Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гольник Лариси Владленівни, Гавриленка Ігоря Миколайовича стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Струкова Олександра Михайловича.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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