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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами прокуратури Кіровоградської області стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Льон С.М.; Михайлюньо Г.О. стосовно судді Львівського окружного адміністративного суду Гулкевич І.З.; адвоката Бірюка М.М. стосовно судді Талалаївського районного суду Чернігівської області Тіщенко Л.В.; Ставропольського Л.М. стосовно суддів Харківського апеляційного суду Сащенка І.С., Коваленко І.П., Овсяннікової А.І.; Мещерякова В.П. стосовно суддів Балаклійського районного суду Харківської області Стригуненка В.М., Харківського апеляційного суду Котелевець А.В.**; **фізичної особи-підприємця Кохтюк С.Ф. стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Студенця В.І., Баранця О.М., Ткача І.В.; Шевченко Л.А. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Осііка Д.В.; адвоката Таран О.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Г.О.; Пелиха Є.М. стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Марина П.П.; Матвійчука Д.В. стосовно суддів Донецького окружного адміністративного суду Аляб’єва І.Г., Донецького апеляційного адміністративного суду Казначеєва Е.Г., Компанієць І.Д., Міронової Г.М. (нині – судді Першого апеляційного адміністративного суду)**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 27 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ 1019/0/13-19 надійшла скарга прокуратури Кіровоградської області, подана в.о. прокурора Кіровоградської області Гоєм А.О., на дії судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Льон С.М.під час розгляду справи № 405/4627/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 5 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ М-4481/0/7-19 надійшла скарга Михайлюньо Г.О. на дії судді Львівського окружного адміністративного суду Гулкевич І.З.під час розгляду справи № 813/1475/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 9 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Б-4541/0/7-19 надійшла скарга адвоката Бірюка М.М. на дії судді Талалаївського районного суду Чернігівської області Тіщенко Л.В.під час розгляду справи № 747/464/14.

За результатами попередньої перевірки заяви (скарги) доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 13 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-4616/0/7-19 надійшла скарга Ставропольського Л.М. на дії суддів Харківського апеляційного суду Сащенка І.С., Коваленко І.П., Овсяннікової А.І. під час розгляду справи № 639/9780/15-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 29 жовтня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ М-5944/0/7-19 надійшла скарга Мещерякова В.П. на дії суддівБалаклійського районного суду Харківської області Стригуненка В.М., Харківського апеляційного суду Котелевець А.В. під час розгляду справи   
№ 610/174/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 6 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-6090/0/7-19 надійшла скарга фізичної особи-підприємця Кохтюк С.Ф. на дії суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Студенця В.І., Баранця О.М., Ткача І.В. під час розгляду справи № 904/6453/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 4 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Ш-6050/0/7-19 надійшла скарга ШевченкоЛ.А. на дії суддіПриморського районного суду міста Одеси Осііка Д.В. під час розгляду справи № 522/10826/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 21 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Т-5141/1/7-19 надійшла скарга адвоката Таран О.М. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Г.О. під час розгляду справи   
№ 757/44977/19-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 3 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. 2 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ П-4933/0/7-19 надійшла скарга Пелиха Є.М. на дії судді Одеського окружного адміністративного суду Марина П.П. під час розгляду справи № 420/2807/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10. 12 грудня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ М-6963/2/7-18 надійшла скарга Матвійчука Д.В. на дії суддів Донецького окружного адміністративного суду Аляб’єва І.Г., Донецького апеляційного адміністративного суду Казначеєва Е.Г., Компанієць І.Д., Міронової Г.М.   
(нині – судді Першого апеляційного адміністративного суду) під час розгляду   
справи № 805/604/18-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокуратури Кіровоградської області стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Льон Світлани Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Михайлюньо Галини Орестівни стосовно суддіЛьвівського окружного адміністративного суду Гулкевич Ірени Зіновіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Бірюка Миколи Миколайовича стосовно суддіТалалаївського районного суду Чернігівської області Тіщенко Людмили Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ставропольського Леоніда Михайловича стосовно суддівХарківського апеляційного суду Сащенка Ігоря Сергійовича, Коваленко Ірини Павлівни, Овсяннікової Антоніни Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мещерякова Володимира Павловича стосовно суддівБалаклійського районного суду Харківської області Стригуненка Володимира Миколайовича, Харківського апеляційного суду Котелевець Алли Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою фізичної особи-підприємця Кохтюк Світлани Федорівни стосовно суддівКасаційного господарського суду у складі Верховного Суду Студенця Володимира Івановича, Баранця Олександра Миколайовича, Ткача Ігоря Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою ШевченкоЛюдмили Анатоліївни стосовно суддіПриморського районного суду міста Одеси Осііка Дмитра Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Таран Оксани Миколаївни стосовно суддіПечерського районного суду міста Києва Матійчук Галини Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пелиха Євгена Миколайовича стосовно суддіОдеського окружного адміністративного суду Марина Петра Петровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Матвійчука Дениса Валентиновича стосовно суддів Донецького окружного адміністративного суду Аляб’єва Ігоря Геннадійовича, Донецького апеляційного адміністративного суду Казначеєва Едуарда Геннадійовича, Компанієць Ірини Дмитрівни, Міронової Галини Михайлівни (нині – судді Першого апеляційного адміністративного суду).

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**