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**Про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. та об’єднання дисциплінарних справ**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновок доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарги Ушакової Світлани Іванівни на дії судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича,

**встановила:**

Яковлев Дмитро Олександрович Указом Президента України від 28 грудня 2010 року № 1290/2010 призначений на посаду судді Луганського окружного адміністративного суду строком на п’ять років, Указом Президента України від 6 вересня 2013 року № 503/2013 переведений у межах п’ятирічного строку на роботу на посаді судді Ленінського районного суду міста Луганська, Указом Президента України від 14 лютого 2015 року № 81/2015 переведений у межах п’ятирічного строку на роботу на посаді судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська, Указом Президента України від 28 вересня 2017 року № 295/2017 призначений на посаду судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

У дисциплінарній скарзі Ушакова С.І. зазначила, що 23 серпня 2018 року подала до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська скаргу на дії старшого слідчого Шевченківського ВП ДВП ГУ НП України у Дніпропетровській області Долі О.В. під час ухвалення постанови про закриття кримінального провадження № 42018040000000367. Цього самого дня справу було розподілено судді Яковлеву Д.О.

Ушакова С.І. наголосила, що станом на дату подання цієї скарги (22 листопада 2018 року) суддя Яковлев Д.О. скаргу на дії старшого слідчого не розглянув, чим порушив вимоги частини другої статті 306 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), та не оприлюднив жодної ухвали у цій справі, що підтверджується даними офіційного веб-порталу «Судова влада України» та Єдиного державного реєстру судових рішень.

У зв’язку із цим Ушакова С.І. просить притягнути суддю Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 30 листопада 2018 року № У-1357/1/7-18 зазначена скарга передана для розгляду члену Вищої ради правосуддя Гречківському П.М.

У зв’язку із закінченням терміну повноважень члена Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. матеріали із зазначеною дисциплінарною скаргою було перерозподілено системою автоматизованого розподілу та відповідно до повторного протоколу автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 10 червня 2019 року передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А. (матеріали від 30 листопада 2018 року № У-1357/1/7-18).

Згідно зі статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. проведено попередню перевірку дисциплінарної скарги, за результатами якої складено вмотивований висновок із викладенням фактів та обставин, що обґрунтовують надану у висновку пропозицію.

Розглянувши висновок доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. та додані до нього матеріали, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. з огляду на таке.

Із листа голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Литвиненка І.Ю. від 22 жовтня 2018 року № 01-28/86/2018 вбачається, що відповідно до реєстраційних даних автоматизованої системи документообігу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська 23 серпня 2018 року зареєстровано скаргу Ушакової С.І. на постанову слідчого про закриття кримінального провадження та на підставі автоматизованого розподілу розподілено і передано судді Яковлеву Д.О. (справа № 200/13860/18, провадження № 1-кс/200/8513/18).

Ухвалою судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. від 23 серпня 2018 року вказану скаргу залишено без руху для усунення недоліків.

25 вересня 2018 року за вхідним № 35704/18-вх судом зареєстрована заява Ушакової С.І. про усунення недоліків.

Встановлено, що станом на 28 січня 2020 року розгляд скарги не розпочато, жодна ухвала в цій справі не постановлена та не опублікована, що підтверджується даними офіційного веб-порталу «Судова влада України» та Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відповідно до частини другої статті 306 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування розглядаються не пізніше сімдесяти двох годин з моменту надходження відповідної скарги, крім скарг на рішення про закриття кримінального провадження, які розглядаються не пізніше п’яти днів з моменту надходження скарги.

Згідно з Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2006 року № 740 (чинним до 1 жовтня 2018 року), надсилання  до  Реєстру електронних копій судових рішень здійснює  суддя  або  відповідальна  особа апарату суду, визначена наказом голови суду; суди  надсилають  адміністраторові  Реєстру  копії  всіх судових  рішень  виключно  в  електронній  формі  із застосуванням автоматизованої   системи   документообігу  суду  з  використанням електронного  цифрового  підпису, що передує видачі копії судового рішення; електронні  копії судових рішень надсилаються суддею або відповідальною особою апарату суду не пізніше наступного дня після ухвалення судового рішення або виготовлення його повного тексту.

Пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, зокрема, з підстав безпідставного затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасного надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Судді Яковлеву Д.О. було запропоновано надати пояснення щодо викладених у скарзі обставин, однак своїм правом суддя не скористався, пояснення не надав.

Таким чином, наведені у скарзі відомості та встановлені під час попередньої перевірки обставини можуть свідчити про наявність у діях судді Яковлева Д.О. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

При цьому Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя не встановлено передбачених частиною першою статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» підстав для відмови у відкритті дисциплінарної справи стосовно вказаного судді.

З огляду на викладене Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає, що стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. слід відкрити дисциплінарну справу у зв’язку з наявністю в його діях ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VІІІ «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до частини одинадцятої статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Дисциплінарна палата може своїм рішенням об’єднати в одну дисциплінарну справу кілька дисциплінарних справ, які перебувають у її провадженні.

З урахуванням наведеного Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про доцільність об’єднання дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О., відкритої за скаргою Ушакової С.І., з дисциплінарними справами стосовно цього судді, відкритими за скаргами Семенової О.В., Комарницької Д.К.

Керуючись статтею 46 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича.

Об’єднати дисциплінарну справу стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича, відкриту за скаргою Ушакової Світлани Іванівни, з дисциплінарними справами стосовно цього судді, відкритими за скаргами Семенової Олени Василівни, Комарницької Дар’ї Костянтинівни, в одну дисциплінарну справу.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**