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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Корнійчука О.Л. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Луценка О.М., суддів Київського апеляційного суду Сушко Л.П., Сліпченка О.І., Гуля В.В.; Воробйова С.В. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк А.М.; Булгакової Т.С. стосовно суддів Запорізького апеляційного суду Гончар М.С., Подліянової Г.С., Кримської О.М.; Кубецького І.І. стосовно судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Ковальчук Т.А.; Чернявського Р.Ю., Чука В.І. стосовно судді господарського суду Хмельницької області Грамчука І.В.; Василенка О.І., Гриценка В.О. стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Саркісян О.А.; Марченка В.В. стосовно суддів господарського суду Одеської області Цісельського О.В. та Південно-Західного апеляційного господарського суду Поліщук Л.В., Таран С.В. (за дії, вчинені на посадах суддів Одеського апеляційного господарського суду); адвоката Співакової Е.О. стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Яковенко Н.Л.; Каращук О.М. стосовно суддів Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Кобеляцької-Шаховал І.О., Рибакової В.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 22 січня 2020 року за вхідним № К-542/0/7-20 надійшла скарга Корнійчука О.Л. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Оболонського районного суду міста Києва Луценка О.М., суддів Київського апеляційного суду Сушко Л.П., Сліпченка О.І., Гуля В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 756/15238/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 січня 2020 року за вхідним № В-532/0/7-20 надійшла скарга Воробйова С.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк А.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 753/21350/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 28 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 січня 2020 року за вхідним № Б-362/0/7-20 надійшла скарга Булгакової Т.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Запорізького апеляційного суду Гончар М.С., Подліянової Г.С., Кримської О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 320/9049/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 січня 2020 року за вхідним № К-350/0/7-20 надійшла скарга Кубецького І.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Ковальчук Т.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 179/1281/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 серпня 2017 року за вхідним № Ч-4984/0/7-17, 11 жовтня 2017 року за вхідним № Ч-4984/1/7-17 надійшли скарги Чернявського Р.Ю. та 30 листопада 2017 року за вхідним № Ч-1879/2/7-17 скарга Чука В.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді господарського суду Хмельницької області Грамчука І.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 924/159/14.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 9 та 29 серпня 2019 року за вхідними № № В-4554/0/7-19, Г-4487/6/7-19 надійшли скарги Василенка О.І., Гриценка В.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Саркісян О.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 644/1597/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 30 листопада 2018 року за вхідним № М-6808/0/7-18 та 14 лютого 2019 року за вхідним № М-1124/0/7-19 надійшли скарги Марченка В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів господарського суду Одеської області Цісельського О.В. та Південно-Західного апеляційного господарського суду Поліщук Л.В., Таран С.В. (за дії, вчинені на посадах суддів Одеського апеляційного господарського суду) за порушення, допущені під час розгляду справи № 916/371/18.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 31 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 та 5 грудня 2017 року за вхідними № № С-7331/0/7-17, С-7347/0/7-17 надійшли аналогічні за змістом скарги адвоката Співакової Е.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності слідчого судді Київського районного суду міста Полтави Яковенко Н.Л. за дії, вчинені під час розгляду справи № 552/7394/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 грудня 2019 року за вхідним № К-6378/2/19 надійшла скарга Каращук О.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Кобеляцької-Шаховал І.О., Рибакової В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 182/6800/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Корнійчука Олександра Леонідовича стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Луценка Олександра Миколайовича, суддів Київського апеляційного суду Сушко Людмили Петрівни, Сліпченка Олександра Івановича, Гуля В’ячеслава Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Воробйова Сергія Володимировича стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк Алли Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Булгакової Тетяни Сергіївни стосовно суддів Запорізького апеляційного суду Гончар Марини Сергіївни, Подліянової Ганни Степанівни, Кримської Оксани Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кубецького Івана Івановича стосовно судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Ковальчук Тетяни Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Чернявського Руслана Юрійовича, Чука Володимира Івановича стосовно судді господарського суду Хмельницької області Грамчука Ігоря Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Василенка Олександра Івановича, Гриценка В’ячеслава Олександровича стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Саркісян Олени Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Марченка Валентина Валентиновича стосовно суддів господарського суду Одеської області Цісельського Олега Володимировича та Південно-Західного апеляційного господарського суду Поліщук Людмили Володимирівни, Таран Світлани Валеріївни (за дії, вчинені на посадах суддів Одеського апеляційного господарського суду).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Співакової Емілії Олександрівни стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Яковенко Наталії Леонідівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Каращук Олени Миколаївни стосовно суддів Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Кобеляцької-Шаховал Інни Олександрівни, Рибакової Валерії Віталіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**