**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 лютого 2020 року | | Київ | | № 422/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами:** Денисюка С.Ф. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А.; Денисюка С.Ф. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.; Адвоката Колесникова О.А. (діючого в інтересах Приватної компанії «Лорлі Інвестментс Лімітед») стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Г.О. | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 11 вересня 2018 року за вхідним номером   
Д-1724/5/7-18 та 22 травня 2019 року за вхідним номером Д-1666/5/7-19 надійшли дисциплінарні скарги Денисюка С.Ф. на дії слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 757/51995/17-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя   
Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 7 вересня 2018 року за вхідним номером   
Д-1724/3/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Денисюка С.Ф. на дії слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/24811/18-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 липня 2019 року за вхідним номером   
459/2/13-19 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Колесникова О.А. (діючого в інтересах Приватної компанії «Лорлі Інвестментс Лімітед») на дії судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Г.О. під час здійснення правосуддя у справі № 757/64091/18-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 27 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Денисюка Станіслава Федоровича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Денисюка Станіслава Федоровича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Колесникова Олександра Анатолійовича (діючого в інтересах Приватної компанії «Лорлі Інвестментс Лімітед») стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Галини Олександрівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**