

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 лютого 2020 року | | Київ | | № 430/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Арбузова С.Г. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.; адвоката Захарова А.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.; Рахліна В.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членівІванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновок доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарги,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 1 жовтня 2018 року за вхідним № А-2315/2/7-18надійшла скарга Арбузова С.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/15112/18-к*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 28 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 червня 2018 року за вхідним № З-3823/0/7-18 надійшла скарга Захарова А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час розгляду справи№757/20374/18-к*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 28 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 29 січня 2019 року за вхідним № Р-732/0/7-19 надійшла скарга Рахліна В.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/52761/18-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 28 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Арбузова Сергія Геннадійовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою   
 адвоката Захарова Артема Вячеславовичастосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рахліна Володимира Матвійовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**