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**Про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б.,розглянувши висновок доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки відомостей, викладених у скарзі Заїченка Володимира Георгійовича стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 17 грудня 2019 року за вхідним № З-6770/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Заїченка В.Г. на дії судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. під час розгляду справ №№ 200/7261/13, 200/18355/17, 200/18788/17.

Автор скарги стверджує про невжиття суддею заходів щодо розгляду справ №№ 200/7261/13, 200/18355/17, 200/18788/17, інших його звернень, поданих відповідно до Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), заяви про відвід протягом строку, встановленого законом, та просить притягнути суддю Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. до дисциплінарної відповідальності.

Протоколом автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 17 грудня 2019 року № З-6770/0/7-19 скаргу передано для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Краснощоковій Н.С.

Згідно з вимогами статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. проведено попередню перевірку, за результатами якої складено висновок із пропозицією відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О.

Розглянувши висновок доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. та додані до нього матеріали, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. з огляду на таке.

**Справа № 200/7261/13**

За реєстраціними даними автоматизованої системи документообігу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська комп’ютерної програми «Д-3» (далі – АСДС), 11 грудня 2017 року до суду надійшла заява ОСОБА\_1 про роз’яснення рішення суду від 20 березня 2013 року (єдиний унікальний номер справи 200/7261/13, провадження № 2-др/200/26/17), яка відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 11 грудня 2017 року передана до провадження судді Яковлева Д.О.

Ухвалою Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська (головуючий суддя Яковлев Д.О.) від 18 грудня 2017 року провадження з розгляду заяви ОСОБА\_1 про роз’яснення рішення суду від 20 березня 2013 року у справі за позовом ОСОБА\_1 до держави Україна, Державної казначейської служби України про стягнення матеріальної та моральної шкоди зупинене до набрання законної сили судовим рішенням, ухваленим за результатами розгляду заяви ОСОБА\_1 про ухвалення додаткового рішення у справі № 200/7261/13.

Постановою Дніпровського апеляційного суду від 4 жовтня 2019 року ухвалу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 18 грудня 2017 року скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Справа № 200/7261/13 (провадження № 2-др/200/26/17) із Дніпровського апеляційного суду до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська надійшла 23 жовтня 2019 року (провадження № 2-др/932/20/19) та відповідно до протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду від 23 жовтня 2019 року передана до провадження судді Яковлева Д.О.

В.о. голови суду Карягіна Н.О. в надісланому до Вищої ради правосуддя листі зазначила, що станом на 8 січня 2020 року будь-які відомості щодо руху та розгляду вказаної справи в обліково-статистичній картці (далі – ОСК) відсутні, матеріали справи до канцелярії суду не передані.

**Справа № 200/18355/17**

Відповідно до реєстраційних даних АСДС 23 жовтня 2017 року до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська надійшла позовна заява ОСОБА\_1 до держави Україна в особі апеляційного суду Дніпропетровської області про відшкодування шкоди шляхом визнання права (єдиний унікальний № 200/18355/17, провадження № 2/200/1836/18), яка відповідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи від 23 жовтня 2017 року передана до провадження судді Яковлева Д.О.

Ухвалою судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. від 25 жовтня 2017 року позовну заяву ОСОБА\_1 залишено без руху.

Ухвалою Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська (суддя Яковлев Д.О.) від 9 листопада 2017 року вказану цивільну справу направлено до Верховного Суду для визначення підсудності.

Ухвалою Верховного Суду від 16 серпня 2019 року відмовлено у визначенні підсудності цієї справи.

Справу повернено до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська 3 вересня 2019 року.

6 вересня 2019 року у зв’язку з надходженням до суду апеляційної інстанції скарги ОСОБА\_1 на ухвалу Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 9 листопада 2017 року матеріали справи № 200/18355/17 направлено до Дніпровського апеляційного суду.

Ухвалою Дніпровського апеляційного суду від 11 вересня 2019 року апеляційну скаргу ОСОБА\_1 повернено заявнику.

12 вересня 2019 року справа надійшла до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Станом на 8 січня 2020 року будь-які інші відомості щодо руху та розгляду вказаної справи в ОСК відсутні, матеріали справи до канцелярії суду не передані.

**Справа № 200/18788/17**

Відповідно до реєстраційних даних АСДС 30 жовтня 2017 року до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська надійшла позовна заява ОСОБА\_1 до Центрального об’єднання Управління Пенсійного фонду в місті Дніпрі про зобов’язання вчинити дії та відшкодування моральної шкоди (єдиний унікальний № 200/18788/17, провадження № 2-а/200/105/19), яка відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між суддями від 30 жовтня 2017 року передана до провадження судді Яковлева Д.О.

В ОСК на вказану справу в АСДС зазначені такі дати призначення справи до судового розгляду: 28 листопада 2018 року, 7 лютого 2019 року, 19 лютого 2019 року.

Станом на 8 січня 2020 року інших відомостей щодо руху та результатів розгляду зазначеної справи ОСК не містить, матеріали справи до канцелярії суду не передані.

Крім того, в.о. голови суду Карягіна Н.О. надала відомості про стан розгляду суддею Яковлевим Д.О. інших звернень ОСОБА\_1.

**Справа № 200/9054/19**

Скаргу ОСОБА\_1 на рішення органу досудового розслідування (справа № 200/9054/19, провадження № 1-кс/200/5721/19) ухвалою слідчого судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. від 12 червня 2019 року залишено без руху.

Ухвалою Дніпровського апеляційного суду від 15 липня 2019 року ухвалу слідчого судді від 12 червня 2019 року скасовано, матеріали направлено до суду першої інстанції для здійснення судового розгляду.

29 липня 2019 року матеріали скарги надійшли до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Станом на 8 січня 2020 року інших відомостей щодо руху та результатів розгляду зазначеної справи ОСК не містить, матеріали справи до канцелярії суду не передані.

**Справа № 200/9608/19**

Скаргу ОСОБА\_1 на бездіяльність органу досудового розслідування (справа № 200/9608/19, провадження № 1-кс/200/6075/19) ухвалою слідчого судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. від 24 червня 2019 року залишено без руху.

Ухвалою Дніпровського апеляційного суду від 15 липня 2019 року ухвалу слідчого судді від 24 червня 2019 року скасовано, матеріали направлено до суду першої інстанції для здійснення судового розгляду.

29 липня 2019 року матеріали скарги надійшли до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Станом на 8 січня 2020 року інших відомостей щодо руху та результатів розгляду зазначеної справи ОСК не містить, матеріали справи до канцелярії суду не передані.

**Справа № 200/9748/19**

Згідно зі Звітом про автоматичний розподіл судових справ між суддями справу № 200/9748/19 (провадження № 1-кс/200/6503/19) для розгляду заяви про відвід судді розподілено для розгляду судді Яковлеву Д.О. 12 липня 2019 року.

Відповідно до даних ОСК на справу № 200/9748/19 (провадження № 1- кс/200/6503/19) вказана справа за заявою ОСОБА\_1 про відвід слідчого судді призначалась до розгляду останній раз 30 вересня 2019 року.

Станом на 8 січня 2020 року інших відомостей щодо руху та результатів розгляду зазначеної справи ОСК не містить, матеріали справи до канцелярії суду не передані.

**Справа № 200/8463/19**

Згідно зі Звітом про автоматичне визначення слідчого судді від 15 липня 2019 року справу № 200/8463/19 (провадження № 1-кс/200/6561/19) передано для одноособового розгляду слідчому судді Яковлеву Д.О.

ОСК на справу № 200/8463/19 (провадження № 1-кс/200/6561/19) станом на 8 січня 2020 року будь-яких відомостей щодо руху та результатів розгляду цих справ не містять, матеріали справ до канцелярії суду не передані.

**Справа № 200/11202/19**

Згідно зі Звітом про автоматичне визначення слідчого судді від 29 липня 2019 року справу № 200/11202/19 (провадження № 1-кс/200/6915/19) передано для одноособового розгляду слідчому судді Яковлеву Д.О.

ОСК на справу № 200/11202/19 (провадження № 1-кс/200/6915/19) станом на 8 січня 2020 року будь-яких відомостей щодо руху та результатів розгляду цієї справи не містить, матеріали справи до канцелярії суду не передані.

За інформацією в.о. голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Карягіної Н.О., через те, що до канцелярії суду суддею Яковлевим Д.О. зазначені справи не передано, а також з огляду на вимоги рішення Ради суддів України від 25 січня 2019 року № 2, згідно з яким голова (заступник голови) суду, керівник апарату суду, інші працівники суду не мають повноважень вимагати та/чи отримувати у суддів копії, витяги чи іншу інформацію із судових справ, які не розглянуті та перебувають у їхньому провадженні, надання на адресу Вищої ради правосуддя довідки про рух зазначених справ не вбачається можливим.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокова Н.С. на підставі статті 31 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» запропонувала судді Яковлеву Д.О. надати письмові пояснення щодо обставин, викладених у дисциплінарній скарзі, однак вказаним правом суддя не скористався. Жодних пояснень, які б спростовували зазначені скаржником відомості про можливо допущений дисциплінарний проступок, суддя Яковлев Д.О. не надав.

Згідно з пунктом 7 частини другої статті 129 Конституції України однією з основних засад судочинства є розумні строки розгляду справи судом.

Статтею 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України.

Пунктом 1 частини сьомої статті 56 вказаного Закону встановлено обов’язок судді справедливо, безсторонньо та своєчасно розглядати і вирішувати судові справи відповідно до закону з дотриманням засад і правил судочинства.

Отже, попередньою перевіркою встановлено таке.

Згідно із частиною третьою статті 271 ЦПК України суд розглядає заяву про роз’яснення судового рішення у порядку, в якому було ухвалено відповідне судове рішення, протягом десяти днів з дня її надходження.

Матеріали цивільної справи за заявою про роз’яснення рішення суду № 200/7261/13 передано до провадження судді Яковлева Д.О. 23 жовтня 2019 року.

Частинами першою та другою статті 210 ЦПК України встановлено, що суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження – не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

Матеріали цивільної справи № 200/18355/17 передано судді Яковлеву Д.О. після повернення справи з апеляційної інстанції 12 вересня 2019 року.

Згідно із частинами першою та другою статті 193 Кодексу адміністративного судочинства України суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження – не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

Матеріали справи № 200/18788/17 щодо оскарження рішень (актів), дій та бездіяльності суб’єктів владних повноважень перебувають у провадженні судді Яковлева Д.О. з 30 жовтня 2017 року, за цей час у справі було призначено три судових засідання: 28 листопада 2018 року, 7 лютого 2019 року, 19 лютого 2019 року.

Відповідно до частини другої статті 306 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування розглядаються не пізніше сімдесяти двох годин з моменту надходження відповідної скарги, крім скарг на рішення про закриття кримінального провадження, які розглядаються не пізніше п’яти днів з моменту надходження скарги.

Матеріали справи № 200/9054/19 за скаргою на рішення органу досудового розслідування 29 липня 2019 року передані судді після повернення справи з апеляційної інстанції.

Матеріали справи № 200/9608/19 за скаргою на рішення органу досудового розслідування 29 липня 2019 року передані судді після повернення справи з апеляційної інстанції.

Матеріали справи № 200/8463/19 за скаргою на рішення органу досудового розслідування перебувають у провадженні судді з 15 липня 2019 року.

Матеріали справи № 200/11202/19 за скаргою на рішення органу досудового розслідування перебувають у провадженні судді з 29 липня 2019 року.

Згідно із частиною першою статті 81 КПК України у разі заявлення відводу слідчому судді або судді, який здійснює судове провадження одноособово, його розглядає інший суддя цього суду, визначений у порядку, встановленому частиною третьою статті 35 цього Кодексу. У разі заявлення відводу одному, кільком або всім суддям, які здійснюють судове провадження колегіально, його розглядає цей самий склад суду.

Матеріали справи № 200/9748/19 із заявою про відвід слідчого судді перебувають у провадженні судді Яковлева Д.О. з 12 липня 2019 року, останнє судове засідання призначалось на 30 вересня 2019 року.

Під час попередньої перевірки дисциплінарної скарги встановлено, що в Єдиному державному реєстрі судових рішень (http://reyestr.court.gov.ua/) та на офіційному веб-порталі «Судова влада України» (https://court.gov.ua/fair/) відсутня інформація щодо прийняття суддею Яковлевим Д.О. будь-яких процесуальних рішень у справах №№ 200/7261/13, 200/18355/17, 200/18788/17, 200/9054/19, 200/9608/19, 200/9748/19, 200/8463/19 та 200/11202/19.

З наведеного вбачається, що суддя Яковлев Д.О. не вчиняв будь-яких дій щодо розгляду вказаних справ протягом строку, встановленого законом.

В.о. голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Карягіною Н.О. надана інформація стосовно навантаження судді Яковлева Д.О. з розгляду справ та матеріалів порівняно із середнім показником навантаження по суду, відповідно до якої:

у 2017 році – справ та матеріалів цивільного судочинства: перебувало у провадженні – 59, надійшло – 55, розглянуто – 9; справ та матеріалів адміністративного судочинства: перебувало у провадженні – 13, надійшло – 13, розглянуто – 2; справ та матеріалів про адміністративні правопорушення: перебувало у провадженні – 21, надійшло – 21, розглянуто – 0, інших справ та матеріалів: перебувало у провадженні – 216, надійшло – 216, розглянуто – 85.

У 2018 році – справ/проваджень та матеріалів кримінального судочинства: перебувало у провадженні – 1923, надійшло – 1923, розглянуто – 834; справ та матеріалів цивільного судочинства: перебувало у провадженні – 166, надійшло – 121, розглянуто – 40; справ та матеріалів адміністративного судочинства: перебувало у провадженні – 17, надійшло – 8, розглянуто – 4; справ та матеріалів про адміністративні правопорушення: перебувало у провадженні – 257, надійшло – 238, розглянуто – 10; інших справ та матеріали: перебувало у провадженні – 343, надійшло – 241, розглянуто – 141.

Загалом навантаження судді Яковлева Д.О. з розгляду справ та матеріалів усіх категорій становить:

за 2017 рік – перебувало у провадженні – 309, надійшло – 305, розглянуто – 96;

за 2018 рік – перебувало у провадженні – 2706, надійшло – 2531, розглянуто – 1029.

В.о. голови Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Карягіною Н.О. надано відомості зі звіту місцевих загальних судів про розгляд судових справ за формою 1-мзс, затвердженою наказом Державної судової адміністрації України від 9 березня 2017 року № 311, який сформовано Бабушкінським районним судом міста Дніпропетровська за дев’ять місяців 2019 року, а саме зазначено, що у період з 1 січня по 30 вересня 2019 року у провадженні судді Яковлева Д.О. перебувало:

усього справ та матеріалів цивільного судочинства – 281, з них надійшло протягом звітного періоду – 25, розглянуто справ і матеріалів цивільного судочинства – 7, залишок нерозглянутих справ та матеріалів на кінець звітного періоду – 274;

усього справ та матеріалів адміністративного судочинства – 65, з них надійшло протягом звітного періоду – 6, розглянуто справ і матеріалів адміністративного судочинства – 0, залишок нерозглянутих справ та матеріалів на кінець звітного періоду – 65;

усього матеріалів кримінального судочинства (клопотання, скарги та заяви під час досудового розслідування) – 2028, з них надійшло протягом звітного періоду – 1431, розглянуто матеріалів кримінального судочинства – 844, залишок нерозглянутих матеріалів на кінець звітного періоду – 1184;

усього справ про адміністративні правопорушення – 304, з них надійшло протягом звітного періоду – 58, справ про адміністративні правопорушення – 0, залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду – 304.

Стосовно зайнятості судді Яковлева Д.О. протягом останнього періоду голова Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Литвиненко І.Ю. надав відомості, згідно із якими суддя Яковлев Д.О. за період з 1 вересня 2019 року по 10 грудня 2019 року відповідно до відомостей табеля обліку робочого часу АСДС:

перебував у відпустках: з 15 листопада по 1 грудня 2019 року, з 10 по 19 грудня 2019 року;

був відсутній у зв’язку з тимчасовою непрацездатністю: з 29 серпня по 20 вересня 2019 року, з 30 жовтня по 14 листопада 2019 року;

перебував у відрядженні: з 24 по 28 вересня 2019 року, з 2 по 6 жовтня 2019 року, з 27 по 29 жовтня 2019 року;

використовував дні відпочинку: 23 вересня, 15 жовтня, 16 жовтня 2019 року.

Статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов’язків цивільного характеру.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження з підстав безпідставного затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом.

Наведені у скарзі відомості та обставини, встановлені під час здійснення попередньої перевірки, можуть свідчити про наявність у діях судді Яковлева Д.О. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтею 46 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.12 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

|  |  |
| --- | --- |
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