**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **14 лютого 2020 року** | **Київ** | **№ 458/1дп/15-20** |

**Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Р.Д., Шевченківського районного суду міста Києва Осаулова А.А., Закарпатського апеляційного суду Фазикош Г.В., Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Н.В., Приморського районного суду міста Маріуполя Донецької області Сараєва І.А., Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Н.В., Київського району міста Одеси Іванчука В.М., Господарського суду Тернопільської області Боровця Я.Я., Голосіївського району міста Києва Плахотнюк К.Г., Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 3 липня 2019 року за вхідним № 761/0/13-19 надійшла дисциплінарна скарга ТОВ «Фінансова компанія «Централ Капітал», подана через адвоката Павленка Г.С., стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Р.Д. під час розгляду справи № 522/4902/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 19 грудня 2019 року за вхідним № Б-3644/2/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Білича Ю.В. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Осаулова А.А. під час розгляду справи № 2610/27695/2012 (провадження 4-с/761/193/2019).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 18 грудня 2019 року за вхідним № М-6816/0/7-19) надійшла скарга Микити М.Ф. на дії судді Закарпатського апеляційного суду Фазикош Г.В. під час здійснення правосуддя у справі № 308/8868/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 20 грудня 2019 року за вхідним № Р-6862/0/7-19 надійшла скарга Рогатюка О.І. на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 554/7508/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 18 грудня 2019 року за вхідним № В-6812/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Варламової Л.Е. на дії суддів Приморського районного суду міста Маріуполя Донецької області Сараєва І.А. та Курбанової Н.М. під час розгляду справи № 266/2099/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року за вхідним № Б-3634/15/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Бєлобородової І.В. на дії судді Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Н.В. під час розгляду справи № 487/1838/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року за вхідним № П-6995/0/7-19 надійшла скарга адвоката Поліщука А.В. на дії судді Київського районного суду міста Одеси Іванчука В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 520/19785/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 31 жовтня 2019 року за вхідним № 1166/0/13-19 надійшла дисциплінарна скарга Чортківської міської ради на дії судді Господарського суду Тернопільської області Боровця Я.Я. під час розгляду справ № 921/552/19, № 921/598/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 24 жовтня 2019 року за вхідним № 1113/1/13-19 надійшла скарга Української міської ради Обухівського району Київської області на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк К.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 752/21287/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 27 вересня 2019 року за вхідним № 1018/0/13-19 надійшла скарга акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», подана через адвоката Дячка С.М., на дії судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/30819/19-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла до висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Централ Капітал», поданою через адвоката Павленка Григорія Сергійовича, стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Руслана Дмитровича;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Білича Юрія Васильовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Осаулова Андрія Анатолійовича;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи Микити Марії Федорівни на дії судді Закарпатського апеляційного суду Фазикош Ганни Василівни;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи Рогатюка Олександра Івановича на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Наталії Володимирівни;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи Варламової Лідії Едуардівни стосовно судді Приморського районного суду міста Маріуполя Донецької області Сараєва Ігоря Анатолійовича;
6. відмовити у відкритті дисциплінарної справи Бєлобородової Ірини Василівни стосовно судді Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Наталі Валентинівни;
7. відмовити у відкритті дисциплінарної справи адвоката Поліщука Артема Вадимовича на дії судді Київського району міста Одеси Іванчука Вадима Миколайовича;
8. відмовити у відкритті дисциплінарної справи Чортківської міської ради стосовно судді Господарського суду Тернопільської області Боровця Ярослава Ярославовича;
9. відмовити у відкритті дисциплінарної справи Української міської ради Обухівського району Київської області на дії судді Голосіївського району міста Києва Плахотнюк Катерини Григорівни;
10. відмовити у відкритті дисциплінарної справи акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», поданої через адвоката Дячка Станіслава Миколайовича, на дії судді Печерського районного суду міста Києва Вовка Сергія Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

|  |  |
| --- | --- |
| **Головуючий на засіданні**  **Першої Дисциплінарної палати**  **Вищої ради правосуддя**  **Члени Першої Дисциплінарної**  **палати Вищої ради правосуддя** | **В.В. Шапран**  **О.В. Маловацький**  **Т.С. Розваляєва**  **С.Б. Шелест** |
|  |  |