**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14 лютого 2020 року | | Київ | | № 465/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Київського апеляційного суду Присяжнюка О.Б., Глиняного В.П., Масенка Д.Є., судді Корольовського районного суду міста Житомира Сингаївського О.П., судді Солом’янського районного суду міста Києва Жовноватюк В.С., суддів Житомирського апеляційного суду Бережної С.В., Зав’язуна С.М., Широкопояса Ю.В., судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Бойка О.Ю., судді Херсонського міського суду Херсонської області Зубова О.С., судді Дарницького районного суду міста Києва Даниленка В.В., суддів Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби А.В., Льон С.М., суддів Верховного Суду України Ємця А.А., Жайворонок Т.Є. та судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Берднік І.С. (за дії, вчинені на посаді судді Верховного Суду України), судді Заводського районного суду міста Миколаєва Кузьменка В.В., судді Шевченківського районного суду міста Києва Мєлєшак О.В.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 7 жовтня 2019 року за вхідними № С-5573/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга адвоката Степаненко Ю.М. на дії суддів Київського апеляційного суду Присяжнюка О.Б., Глиняного В.П., Масенка Д.Є., під час розгляду справи №  760/30799/18, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 25 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № С-5573/0/7-19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 17 грудня 2019 року за вхідним № Ш-6786/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Широкопояс О.М. стосовно дій судді Корольовського районного суду міста Житомира Сингаївського О.П., під час розгляду справи № 296/6676/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 13 січня 2020 року за вхідним № М-296/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга адвоката Макоди В.Є. стосовно дій судді Солом’янського районного суду міста Києва Жовноватюк В.С., під час розгляду справи № 760/28460/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 14 січня 2020 року за вхідним № К-323/3/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Кірієнка В.І. на дії суддів Житомирського апеляційного суду Бережної С.В., Зав’язуна С.М., Широкопояса Ю.В., під час розгляду справи № 283/1838/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

5)16 травня 2018 року за вхідним № 3949/0/20-18 до Вищої ради правосуддя на підставі пункту 31 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передано з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для розгляду дисциплінарну скаргу Мінькова Є.В. від 21 грудня 2015 року на дії судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Бойка О.Ю., під час розгляду справ № 335/12389/15-к, № 335/12390/15-к, № 335/12391/15-к, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 23 травня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № 3949/0/20-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

6) 16 жовтня 2019 року за вхідним № Р-5749/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Риженка Ю.М. на дії судді Херсонського міського суду Херсонської області Зубова О.С. під час розгляду справи № 766/3045/18 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 жовтня 2019 року № Р-5749/0/7-19 скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

7) 19 листопада 2019 року за вхідним № КО-6323/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Осипчука М.М., Каплун М.С. на дії судді Дарницького районного суду міста Києва Даниленка В.В. під час розгляду справи № 753/19424/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 19 листопада 2019 року № КО-6323/0/7-19 скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

8) 15 травня 2019 року за вхідними №№ Ш-3044/0/7-19, Ш-3044/1/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарні скарги Швеця Є.І. на дії суддів Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби А.В., Льон С.М. під час розгляду справи № 405/1919/19 (відповідно до протоколів повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 7 листопада 2019 року № Ш-3044/0/7-19, № Ш-3044/1/7-19 скарги передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

9) 8 листопада 2017 року за вхідним № К-3864/4/7-17 та 29 листопада 2017 року за вхідним № К-3864/5/7-17 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарні скарги Каждана С.В. на дії суддів Верховного Суду України Ємця А.А., Жайворонок Т.Є. та судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Берднік І.С. (за дії, вчинені на посаді судді Верховного Суду України) під час розгляду справи № 910/3353/15 (відповідно до протоколів повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 16 жовтня 2019 року № К-3864/4/7-17, № К-3864/5/7-17 вказані скарги передані для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10) 2 травня 2019 року за вхідним № П-2781/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Полякова О.А. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Кузьменка В.В. під час розгляду справ № 487/8400/18 та № 487/271/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 2 травня 2019 року № П-2781/0/7-19 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

11) 20 січня 2020 року за вхідним № Р-433/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга адвоката Ровенського О.В. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Мєлєшак О.В. під час розгляду справи № 761/762/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 20 січня 2020 року № Р-433/0/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із процесуальними діями судді та в її діях не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщозакінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності та суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Степаненко Юлії Миколаївни на дії суддів Київського апеляційного суду Присяжнюка Олега Богдановича, Глиняного Віктора Петровича, Масенка Дениса Євгеновича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Широкопояс Ольги Михайлівни стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Сингаївського Олександра Павловича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Макоди Володимира Євгеновича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Жовноватюк Вікторії Сергіївни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кірієнка Валерія Івановича стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Бережної Світлани Володимирівни, Зав’язуна Сергія Михайловича, Широкопояса Юрія Васильовича;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мінькова Євгенія Володимировича стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Бойка Олександра Юрійовича;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Риженка Юрія Миколайовича стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Зубова Олександра Сергійовича;

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Осипчука Михайла Михайловича, Каплун Марії Сергіївни стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Даниленка Віталія Валерійовича;

8) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Швеця Євгенія Ігоровича стосовно суддів Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби Андрія Віталійовича, Льон Світлани Михайлівни;

9) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Каждана Сергія Владиленовича стосовно суддів Верховного Суду України Ємця Анатолія Анатолійовича, Жайворонок Тетяни Євгеніївни, судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Берднік Інни Станіславівни (за дії, вчинені на посаді судді Верховного Суду України);

10) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргоюПолякова Олексія Артуровича на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Кузьменка Вячеслава Володимировича;

11) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Ровенського Олександра Валерійовича на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Мєлєшак Олени Вікторівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**