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**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 17 лютого 2020 року | Київ | | № 492/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Щепанюка Г.В. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко І.О.; Дудченка В.Л. стосовно судді Миколаївського окружного адміністративного суду Птичкіної В.В.; Маселка Р.А. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Є.В.; Сапсая В.Г. стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Коломієць О.С., Талько О.Б., Шевчук А.М.; Жмурка О.П. стосовно суддів Сєвєродонецького міського суду Луганської області Макаренко І.Г., Бароніна Д.Б.; адвоката Гловацького О.С. стосовно судді господарського суду міста Києва Бондарчук В.В.; адвоката Слюсара А.А. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Наумової О.С.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 19 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Щ-6825/0/7-19 надійшла скарга Щепанюка Г.В. від 18 грудня 2019 року на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко І.О. під час розгляду справи № 761/18098/16-ц (провадження № 2/761/817/2017).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 3 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 19 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Д-6834/0/7-19 надійшла скарга Дудченка В.Л. від 16 грудня 2019 року на дії судді Миколаївського окружного адміністративного суду Птичкіної В.В. під час розгляду справи № 400/2688/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 4 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 8 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-146/0/7-20 надійшла скарга Маселка Р.А. від 5 січня 2020 року на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Є.В. під час розгляду справи № 826/6879/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 31 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 8 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-127/1/7-20 надійшла скарга Сапсая В.Г. від 3 січня 2020 року на дії суддів Житомирського апеляційного суду Коломієць О.С., Талько О.Б., Шевчук А.М. під час розгляду справи № 293/1466/17 (провадження № 22-ц/4805/278/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 31 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 2 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ Ж-75/0/7-20, Ж-75/1/7-20 надійшли скарги Жмурка О.П. від 27 грудня  
2019 року на дії суддів Сєвєродонецького міського суду Луганської області Макаренко І.Г., Бароніна Д.Б. під час розгляду справи № 428/8545/17 (провадження №№ 1-кс/428/3861/2017, 1-кс/428/3918/2017).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 4 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 24 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 73/0/13-20 надійшла скарга адвоката Гловацького О.С. від 23 січня 2020 року на дії судді господарського суду міста Києва Бондарчук В.В. під час розгляду справи № 910/7208/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 5 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 9 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-200/0/7-20 надійшла скарга адвоката Слюсара А.А. від 9 січня 2020 року на дії судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Наумової О.С. під час розгляду справи № 201/11723/19 (провадження № 1-кс/201/6085/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 3 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Щепанюка Геннадія Вікторовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко Ірини Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дудченка Вадима Леонідовича стосовно судді Миколаївського окружного адміністративного суду Птичкіної Вероніки Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Євгена Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сапсая Володимира Григоровича стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Коломієць Оксани Сергіївни, Талько Оксани Борисівни, Шевчук Алли Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Жмурка Олексія Петровича стосовно суддів Сєвєродонецького міського суду Луганської області Макаренко Інни Геннадіївни, Бароніна Дениса Борисовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Гловацького Олексія Сергійовича стосовно судді господарського суду міста Києва Бондарчук Віти Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Слюсара Андрія Адамовича стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Наумової Ольги Сергіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**