

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **17 лютого 2020 року** | Київ | | **№ 493/2дп/15-20** |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Сидоренка О.І. стосовно судді Криничанського районного суду Дніпропетровської області Берелет В.В.; Савостіна В.М. стосовно судді Криничанського районного суду Дніпропетровської області Цаберябого Б.М.; Редьки Я.В. стосовно судді Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області Реброва С.О.; Киви О.В. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука А.Б.; Свинаря О.М. стосовно суддів Київського апеляційного суду Шахової О.В., Андрієнко А.М., Соколової В.В.; Глембовської Т.А. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука А.Ю.; Слесаренка В.М. стосовно судді Червоноградського міського суду Львівської області Новосада М.Д.; Ботченка Д.В. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко І.О.; Завацького О.Р. стосовно судді Червоноградського районного суду Львівської області Жураковського А.І.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки  
доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 22 березня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 1956/0/20-18 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла скарга Сидоренка О.І. від 19 квітня 2016 року на дії судді Криничанського районного суду Дніпропетровської області Берелет В.В. під час розгляду справи № 178/849/14-ц (провадження № 2/178/69/16).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 3 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення та суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункти 3 і 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 22 жовтня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ С-4974/1/7-19 надійшла скарга Савостіна В.М. на дії судді Криничанського районного суду Дніпропетровської області Цаберябого Б.М. під час розгляду справи № 178/1103/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 23 листопада 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Р-6639/0/7-18 надійшла скарга Редьки Я.В. на дії судді Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області Реброва С.О. під час розгляду справи № 175/4442/16-ц (провадження № 2/175/1820/16).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 13 травня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-2997/0/7-19 надійшла скарга Киви О.В. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука А.Б. під час розгляду справи  
№ 826/5506/16.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 4 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 26 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ С-6595/1/7-19 надійшла скарга Свинаря О.М. на дії суддів Київського апеляційного суду Шахової О.В., Андрієнко А.М., Соколової В.В. під час розгляду справи № 759/15539/16-ц (провадження № 22-ц/824/9026/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 4 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 5 грудня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Г-6916/0/7-18 надійшла скарга Глембовської Т.А. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука А.Ю. під час розгляду справи  
№ 522/12903/17 (провадження № 2/522/1169/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 24 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ С-6433/2/7-19 надійшла скарга Слесаренка В.М. на дії судді Червоноградського міського суду Львівської області Новосада М.Д. під час розгляду справи № 459/1457/18.

10 січня 2020 року, 27 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ С-248/0/7-2, С-248/1/7-20, С-248/2/7-20 надійшли доповнення Слесаренка В.М. до поданої ним скарги на дії судді Червоноградського міського суду Львівської області Новосада М.Д.

За результатами попередньої перевірки скарги (разом із доповненнями) доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 14 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Б-336/0/7-20 надійшла скарга Ботченка Д.В. на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко І.О. під час розгляду справи № 554/4585/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 6 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. 8 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ З-168/0/7-20 надійшла скарга Завацького О.Р. на дії судді Червоноградського міського суду Львівської області Жураковського А.І. під час розгляду справи  
№ 459/3255/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сидоренка Олександра Івановича стосовно судді Криничанського районного суду Дніпропетровської області Берелет Валентини Володимирівни**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Савостіна Владлена Миколайовича стосовно судді Криничанського районного суду Дніпропетровської області Цаберябого Бориса Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Редьки Яніни Володимирівни стосовно судді Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області Реброва Сергія Олексійовича**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Киви Олександра Васильовича стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука Андрія Богдановича**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Свинаря Олега Миколайовича стосовно суддів Київського апеляційного суду Шахової Олени Василівни, Андрієнко Антоніни Миколаївни, Соколової Вікторії Вячеславівни**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Глембовської Тамари Анатоліївни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука Андрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Слесаренка Василя Максимовича (разом із доповненнями) стосовно судді Червоноградського міського суду Львівської області Новосада Миколи Денисовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ботченка Дмитра Вікторовича стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко Ірини Олексіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Завацького Олега Романовича стосовно судді Червоноградського міського суду Львівської області Жураковського Андрія Ігоровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**