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\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Грачова В.Ю. стосовно судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської О.А.; адвоката Назарчука Р.В. в інтересах Абрамова В.М. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Голуб О.А.; виконувача обов’язків прокурора Кіровоградської області Гоя А.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Майданнікова О.І.; адвоката Олійника О.С. в інтересах  Маташа А.В. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Букіної О.М.; Василенко О.В. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Крата В.І., Антоненко Н.О.; Лопушанського В.М. стосовно суддів Шевченківського районного суду міста Києва Рибака М.А., Мальцева Д.О.; Коркіяйнен О.С. стосовно судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника М.Ф.; Коркіяйнен О.С. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Шарапа В.М., Чиркіна С.М.; Кібзун І.А. стосовно суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Червинської М.Є., Антоненко Н.О., Коротуна В.М., Курило В.П.; Фокова В.В. стосовно судді Дніпровського районного суду м. Києва Сазонової М.Г.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року за вхідним № Г-3894/2/7-19 надійшла скарга Грачова В.Ю. на дії судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської О.А. під час розгляду справи № 804/704/16.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 31 січня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 та 28 січня 2020 року за вхідними   
№№ Н-357/0/7-20, Н-357/1/7-20 надійшли скарги адвоката Назарчука Р.В. в інтересах Абрамова В.М. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Голуб О.А. під час розгляду справи № 761/32308/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 3 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 4 жовтня 2019 року за вхідним № 1054/0/13-19 надійшла скарга виконувача обов’язків прокурора Кіровоградської області   
Гоя А.О. на дії судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Майданнікова О.І. під час розгляду справ №№ 405/6424/19, 405/6425/19, 405/6426/19, 405/6428/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 3 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 жовтня 2019 року за вхідним   
№ О-5705/0/7-19 надійшла скарга адвоката Олійника О.С. в інтересах   
Маташа А.В. на дії судді Солом’янського районного суду міста Києва Букіної О.М. під час розгляду справи № 760/24503/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 5 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року та 23 січня 2020 року за вхідними №№ В-6973/0/7-19, В-562/0/7-20 надійшли скарги Василенко О.В. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Крата В.І., Антоненко Н.О. під час розгляду справи № 359/5686/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 5 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року за вхідним   
№ Л-4892/4/7-19 надійшла скарга Лопушанського В.М. на дії суддів Шевченківського районного суду міста Києва Рибака М.А., Мальцева Д.О. під час розгляду справи № 761/9977/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 5 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 грудня 2019 року за вхідним № К-499/2/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Коркіяйнен О.С. на дії судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника М.Ф. під час розгляду справи № 705/1186/13-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 6 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 грудня 2019 року за вхідним № К-499/3/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Коркіяйнен О.С. на дії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Шарапа В.М., Чиркіна С.М. під час розгляду справи № 705/1186/13-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 6 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 14 січня 2020 року за вхідним № К-334/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Кібзун І.А. стосовно суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Червинської М.Є., Антоненко Н.О., Коротуна В.М., Курило В.П. під час розгляду справи № 490/3505/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 9 грудня 2019 року за вхідним № Ф-2684/20/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Фокова В.В. на дії судді Дніпровського районного суду м. Києва Сазонової М.Г. під час розгляду справи № 755/18479/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 5 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Грачова Вадима Юрійовича стосовно судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської Олени Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Назарчука Руслана Васильовича в інтересах Абрамова Володимира Миколайовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Голуб Оксани Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою виконувача обов’язків прокурора Кіровоградської області Гоя Анатолія Олександровича стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Майданнікова Олексія Івановича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Олійника Олега Станіславовича в інтересах Маташа Арсена Володимировича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Букіної Олени Миколаївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Василенко Оксани Василівни стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Крата Василя Івановича, Антоненко Наталії Олександрівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Лопушанського Володимира Михайловича стосовно суддів Шевченківського районного суду міста Києва Рибака Микити Анатолійовича, Мальцева Дмитра Олександровича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коркіяйнен Оксани Сергіївни стосовно судді Христинівського районного суду Черкаської області Олійника Миколи Федоровича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коркіяйнен Оксани Сергіївни стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Шарапа Василя Миколайовича, Чиркіна Сергія Миколайовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кібзун Інни Анатоліївни стосовно суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Червинської Марини Євгенівни, Антоненко Наталії Олександрівни, Коротуна Вадима Михайловича, Курило Валентини Панасівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фокова Владислава Валентиновича стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Сазонової Марії Георгіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**