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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: адвоката Остапова М.О., який діє в інтересах Дудника О.Г., стосовно судді Сватівського районного суду Луганської області Осіпенко Л.М.; ТОВ «ФАРМЕР АТЛАНТИК», поданої через представника – адвоката Кабанова В.І., стосовно судді Чернігівського окружного адміністративного суду Соломко І.І.; адвоката Довгаля С.М. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева С.С., Дніпровського апеляційного суду Живоглядової І.К., Піскун О.П., Слоквенка Г.П. (за дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Дніпропетровської області); Ільців Н.Й. стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Гедз Б.М.; Горносталь Т.В., Шевченка О.М. стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Непоради О.М.; Секач С.О. стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Гуревського В.К.; адвоката Морозова О.В. стосовно судді Кілійського районного суду Одеської області Манжос Н.В.; Кольчевої Л.Н. стосовно суддів Київського районного суду міста Одеси Войтова Г.В., Тонконоженка М.М., Чаплицького В.В., Борщова І.О., судді Господарського суду Одеської області Желєзної С.П., суддів Південно-західного апеляційного господарського суду Дібрової Г.І., Разюк Г.П. (за дії, вчинені на посадах суддів Одеського апеляційного господарського суду); Макарова К.Г. стосовно суддів Вищого господарського суду України Поліщука В.Ю., Білошкап О.В.; Підгородинського Р.М. стосовно суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Мамаєвої О.В., Дірка І.І., Гуденко О.А.; ПП «СТОД», поданої адвокатом Навроцькою І.С., стосовно суддів Південно-західного апеляційного господарського суду Поліщук Л.В., Колоколова С.І., Богатира К.В. (за дії, вчинені на посадах суддів Одеського апеляційного господарського суду)**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 23 січня 2019 року за вхідним № О-165/1/7-20 надійшла скарга адвоката Остапова М.О., який діє в інтересах Дудника О.Г., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Сватівського районного суду Луганської області Осіпенко Л.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 426/15954/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 31 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть дисциплінарної скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 28 січня 2020 року за вхідним № 87/0/13-20 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «ФАРМЕР АТЛАНТИК», подана через представника – адвоката Кабанова В.І., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Чернігівського окружного адміністративного суду ОСОБА\_1 за дії, вчинені під час розгляду адміністративної справи № 620/3536/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 4 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

До Вищої ради правосуддя 29 серпня 2018 року за вхідним № Д-5144/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Довгаля С.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева С.С., Апеляційного суду Дніпропетровської області Живоглядової І.К., Піскун О.П., Слоквенка Г.П. (нині – судді Дніпровського апеляційного суду**)** за дії, вчинені розгляду справи № 201/4305/18 (провадження № 1-кс/201/3426/2018).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 4 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть дисциплінарної скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 січня 2020 року за вхідним № І-264/0/7-20 надійшла скарга Ільців Н.Й. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Залізничного районного суду міста Львова Гедз Б.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 1309/9120/12.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 4 липня 2019 року за вхідними № Ш-3941/0/7-19 надійшла скарга Шевченка О.М. та 4 липня 2019 року за вхідним № Г-3939/0/7-19, 19 грудня 2019 року за вхідним № Г-3939/1/7-19 надійшли скарги Горносталь Т.В., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Малиновського районного суду міста Одеси Непоради О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 521/5520/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 29 січня 2020 року за вхідним № С-712/0/7-20 надійшла скарга Секач С.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Малиновського районного суду міста Одеси Гуревського В.К. за дії, вчинені під час розгляду справи № 521/17736/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 3 лютого 2020 року за вхідним № М-825/0/7-20 надійшла скарга адвоката Морозова О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Кілійського районного суду Одеської області Манжос Н.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 502/1872/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 січня 2018 року за вхідним № КО-321/0/7-18 та 18 січня 2018 року за вхідним № К-506/0/7-18 надійшли скарги Кольчевої Л.Н. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Київського районного суду міста Одеси Войтова Г.В., Тонконоженка М.М., Коротаєвої Н.О., Чаплицького В.В., Борщова І.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 520/15828/13-к, судді Господарського суду Одеської області Желєзної С.П., суддів Одеського апеляційного господарського суду Дібрової Г.І., Разюк Г.П. (нині – Південно-західного апеляційного господарського суду) за дії, вчинені під час розгляду справи № 21-32-2/44-10-2632.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосудця 23 травня 2017 року за вхідним № М-2678/1/7-17 надійшла скарга Макарова К.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Вищого господарського суду України Поліщука В.Ю., Білошкап О.В.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 7 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 січня 2020 року за вхідним № П-456/0/7-20 надійшла скарга Підгородинського Р.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Мамаєвої О.В., Дірка І.І., Гуденко О.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 490/1659/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 жовтня 2018 року за вхідним № 1111/0/13-18 надійшла скарга приватного підприємства «СТОД», подана адвокатом Навроцькою І.С., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Одеського апеляційного господарського суду Поліщук Л.В., Колоколова С.І., Богатира К.В. (нині – судді Південно-західного апеляційного господарського суду) за дії, вчинені під час розгляду справи № 916/4242/15.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 січня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення, суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Остапова Максима Олексійовича, який діє в інтересах Дудника Олексія Геннадійовича, стосовно судді Сватівського районного суду Луганської області Осіпенко Людмили Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «ФАРМЕР АТЛАНТИК», поданою через представника – адвоката Кабанова Володимира Івановича, стосовно судді Чернігівського окружного адміністративного суду Соломко Ірини Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Довгаля Сергія Миколайовича стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева Сергія Сергійовича, Дніпровського апеляційного суду Живоглядової Ірини Карлівни, Піскун Оксани Павлівни, Слоквенка Геннадія Петровича (за дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Дніпропетровської області).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ільців Надії Йосипівни стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Гедз Богдани Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Горносталь Тетяни Вікторівни, Шевченка Олександра Миколайовича стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Непоради Олега Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Секач Світлани Олександрівни стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Гуревського Володимира Климентійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Морозова Олексія Вікторовича стосовно судді Кілійського районного суду Одеської області Манжос Наталії Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Кольчевої Людмили Наумівни стосовно суддів Київського районного суду міста Одеси Войтова Геннадія Васильовича, Тонконоженка Миколи Миколайовича, Чаплицького Віктора Володимировича, Борщова Ігоря Олексійовича, судді Господарського суду Одеської області Желєзної Світлани Петрівни, суддів Південно-західного апеляційного господарського судуДібрової Галини Іванівни, Разюк Галини Павлівни (за дії, вчинені на посадах суддів Одеського апеляційного господарського суду).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Макарова Костянтина Григоровича стосовно суддів Вищого господарського суду України Поліщука Володимира Юзефовича, Білошкап Олени Володимирівни

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Підгородинського Романа Миколайовича стосовно суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Мамаєвої Оксани Василівни, Дірка Івана Івановича та Гуденко Ольги Андріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргоюприватного підприємства «СТОД», поданою адвокатом Навроцькою Іриною Сергіївною, стосовно суддів Південно-західного апеляційного господарського суду Поліщук Людмили Володимирівни, Колоколова Сергія Ігоровича, Богатира Костянтина Вікторовича (за дії, вчинені на посадах суддів Одеського апеляційного господарського суду).

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**