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|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Кривича М.О. стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Шинкарчука Я.А.;** **Гуземи О.А. стосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Бишевської Н.А., Добродняк І.Ю., Семененка Я.В., суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Саприкіної І.В., Єзерова А.А., Чиркіна С.М.;** **адвоката Великоречаніна П.О. в інтересах ТОВ «Інтербізнесконсалт» стосовно судді Касаційного господарського суду в складі Верховного Суду Пєскова В.Г.;** **адвоката Коломійця А.П. стосовно судді господарського суду міста Києва  Бойка Р.В.;** **Саган В.В. стосовно судді Гусятинського районного суду Тернопільської області Лисюк І.О., суддів Тернопільського апеляційного суду Ткача О.І., Гірського Б.О., Бершадської Г.В.;** **Левинця А.Б. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси  Попревича В.М., судді Одеського апеляційного суду Прібилова В.М.; Міністерства регіонального розвитку та житлово-комунального господарства України стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Літвінової А.В.; Поліщук В.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В.; Дяченка Т.Г. стосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Семененка Я.В., Бишевської Н.А., Добродняк І.Ю.; Лашкун О.С. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Гольник Л.В.; Арнаут Н.В стосовно суддів Полтавського апеляційного суду Захожая О.І., Герасименко В.М., Корсун О.М.; Шкурупія О.І. стосовно судді Північно- західного апеляційного господарського суду Миханюк М.В.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 24 січня 2020 року за вхідним номером К-587/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Кривича М.О. на дії судді Харківського районного суду Харківської області Шинкарчука Я.А. під час здійснення правосуддя у справі № 635/2005/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 13 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 2 та 13 вересня 2019 року за вхідними номерами Г-4963/0,1/7-19 надійшли дисциплінарні скарги Гуземи О.А. на дії суддів Третього апеляційного адміністративного суду Бишевської Н.А.,   
Добродняк І.Ю., Семененка Я.В., суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Саприкіної І.В., Єзерова А.А., Чиркіна С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 1140/3377/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 8 жовтня 2019 року за вхідним номером 1078/0/13-19 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Великоречаніна П.О. в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Інтербізнесконсалт»   
на дії судді Касаційного господарського суду в складі Верховного Суду   
Пєскова В.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 910/2039/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 11 жовтня 2019 року за вхідним   
номером К-5680/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Коломійця А.П. на дії судді господарського суду міста Києва Бойка Р.В. під час здійснення правосуддя у справі № 910/7934/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 6 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 3 липня 2019 року за вхідним номером   
КО-3934/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Саган В.В. (за підписом   
Саган В.В. та Саган П.В.) на дії судді Гусятинського районного суду Тернопільської області Лисюк І.О., суддів Тернопільського апеляційного суду Ткача О.І., Гірського Б.О., Бершадської Г.В. (за дії, вчинені на посаді суддів апеляційного суду Тернопільської області) під час здійснення правосуддя у справі № 2-23/2008.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 червня 2018 року за вхідним номером   
Л-3882/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Левинця А.Б. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М., судді Одеського апеляційного суду Прібилова В.М. (за дії, вчиненні на посаді судді апеляційного суду Одеської області) під час здійснення правосуддя у справі  
 № 522/3240/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 травня 2019 року за вхідним номером 4480/1/8-19 надійшла дисциплінарна скарга Міністерства регіонального розвитку та житлово-комунального господарства України за підписом тимчасово виконуючого обов’язки державного секретаря – Корхового І.Г. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Літвінової А.В. під час здійснення правосуддя у справі № 826/13244/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 6 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 травня 2017 року за вхідним номером   
П-2595/0/7-17 надійшла дисциплінарна скарга Поліщук В.І. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В. під час здійснення правосуддя у справі № 2-4165/12.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 5 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року за вхідним номером   
Д-876/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Дяченка Т.Г. на дії суддів Третього апеляційного адміністративного суду Семененка Я.В., Бишевської Н.А., Добродняк І.Ю. під час здійснення правосуддя у справі № 808/588/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року за вхідним номером   
Л-838/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Лашкун О.С. на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Гольник Л.В. під час здійснення правосуддя у справі № 554/9015/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 6 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 грудня 2019 року за вхідним номером   
А-6565/1/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Арнаут Н.В. на дії суддів Полтавського апеляційного суду Захожая О.І., Герасименко В.М., Корсун О.М. під час здійснення правосуддя у справі № 530/391/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 30 січня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 лютого 2020 року за вхідним номером   
Ш-906/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Шкурупія О.І. на дії судді Північно-західного апеляційного господарського суду Миханюк М.В. під час здійснення правосуддя у справі № 924/348/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 7 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кривича Миколи Олександровича стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Шинкарчука Ярослава Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Гуземи Олександра Анатолійовича стосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Бишевської Наталі Анатоліївни, Добродняк Ірини Юріївни, Семененка Ярослава Васильовича, суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Саприкіної Ірини Валентинівни, Єзерова Альберта Анатолійовича, Чиркіна Сергія Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Великоречаніна Павла Олександровича в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Інтербізнесконсалт» стосовно судді Касаційного господарського суду в складі Верховного Суду Пєскова В’ячеслава Геннадійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Коломійця Андрія Петровича стосовно судді господарського суду міста Києва Бойка Романа Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Саган Валентини Василівни стосовно судді Гусятинського районного суду Тернопільської області Лисюк Ірини Олександрівни, суддів Тернопільського апеляційного суду Ткача Олександра Івановича, Гірського Богдана Ориславовича, Бершадської Галини Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Левинця Андрія Бориславовича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича, судді Одеського апеляційного суду Прібилова Вадима Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Міністерства регіонального розвитку та житлово-комунального господарства України стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Літвінової Аріни Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Поліщук Валентини Іванівни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Романа Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дяченка Тараса Григоровича стосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Семененка Ярослава Васильовича, Бишевської Наталі Анатоліївни, Добродняк Ірини Юріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лашкун Олени Сергіївни стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Гольник Лариси Владленівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Арнаут Наталії Василівни стосовно суддів Полтавського апеляційного суду Захожая Олександра Івановича, Герасименко Вікторії Миколаївни, Корсун Оксани Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шкурупія Олександра Івановича стосовно судді Північно-західного апеляційного господарського суду Миханюк Марії Вікторівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**