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**Про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленнями судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва С.В. про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя**

Вища рада правосуддя, розглянувши висновок члена Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами перевірки повідомлення судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва Сергія Володимировичапро втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 11 листопада 2019 року за вх. № 5811/0/6-19 надійшло повідомлення судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва С.В. про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя.

Протоколом автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 11 листопада 2019 року вказане повідомлення передано члену Вищої ради правосуддя Говорусі В.І. для проведення перевірки.

За результатами попередньої перевірки член Вищої ради правосуддя Говоруха В.І. дійшов висновку про наявність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва С.В.

Дослідивши матеріали перевірки та заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Говоруху В.І., Вища рада правосуддя дійшла такого висновку.

У повідомленні зазначено, що у провадженні судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва С.В. перебувала справа стосовно Особа\_1 про вчинення ним адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення (керування транспортним засобом у стані алкогольного сп’яніння).

У судове засідання з особою, стосовно якої складено протокол про адміністративне правопорушення, прибув його представник за довіреністю Особа\_2

8 листопада 2019 року під час ознайомлення з матеріалами справи в залі суду представник Особа\_2 поводив себе зухвало, акцентуючи увагу, що він є помічником депутата Верховної Ради України, намагався зайти до особистого кабінету судді, погрожуючи «проблемами» у зв’язку з розглядом цієї справи та залежно від результатів її розгляду.

Суддя Федосєєв С.В. вважає такі дії Особа\_2 проявом незаконного впливу, тиску та втручання у його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя та просить вжити заходів реагування згідно з чинним законодавством.

Відповідно до вимог статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя звернувся із повідомленням про втручання у його діяльність щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Пунктом 23.3 Регламенту Вищої ради правосуддя встановлено, що, отримавши звернення, член Ради здійснює підготовку його до розгляду. Під час підготовки до розгляду член Ради проводить перевірку з метою встановлення (підтвердження) фактів втручання в діяльність судді, а також дій, що несуть загрозу незалежності суддів та авторитету правосуддя.

Член Вищої ради правосуддя Говоруха В.І. звернувся до Генеральної прокуратури України та Прокуратури міста Києва із запитом про заходи реагування, вжиті за повідомленням судді Федосєєва С.В. про втручання у його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя.

Із Прокуратури міста Києва, до якої Генеральною прокуратурою України скеровані повідомлення судді та запит члена Вищої ради правосуддя, надійшли листи від 19 та 20 грудня 2019 року, з яких вбачається, що повідомлення судді надіслані за належністю до Головного управління Національної поліції у місті Києві (далі – ГУ НП у місті Києві) для перевірки в порядку статті 284 Кримінального процесуального кодексу України.

Член Вищої ради правосуддя Говоруха В.І. звернувся до ГУ НП у місті Києві із запитом про заходи реагування, вжиті за повідомленням судді Федосєєва С.В. про втручання у його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя.

ГУ НП у місті Києві у листах від 28 та 31 січня 2020 року №№ 874/0/8-20, 985/0/8-20 повідомило таке.

17 грудня 2019 року за фактами, викладеними у повідомленні судді Федосєєва С.В., слідчим відділом Дарницького управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві (далі – СВ Дарницького УП ГУ НП у місті Києві) внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР) відомості за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 376 Кримінального кодексу України, та розпочато досудове розслідування.

Згідно з пунктами 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов’язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Відповідно до статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність суддів гарантується статтями 126, 129 Конституції України, якими встановлено, що судді, здійснюючи правосуддя, є незалежними та керуються верховенством права.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади» надано відповідні роз’яснення. Зокрема, зазначено, що положення частини другої статті 126 Конституції України про те, що вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється, означає заборону будь-яких дій стосовно суддів незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, установ, організацій, громадян та їх об’єднань, юридичних осіб з метою перешкодити виконанню суддями професійних обов’язків чи схилити їх до винесення неправосудного рішення. Заборона впливу на суддів у будь-який спосіб поширюється на весь час обіймання ними посади судді.

Частиною третьою статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання, і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно зі статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Статтею 131 Конституції України визначено, що Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя звертається до прокуратури та органів правопорядку щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочинів, вчинених щодо суду, суддів, членів їх сімей, працівників апаратів судів, злочинів проти правосуддя, вчинених суддями, працівниками апарату суду.

Оскільки під час перевірки встановлено, що 17 грудня 2019 року СВ Дарницького УП ГУ НП у місті Києві за повідомленням судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва С.В. внесено відомості до ЄРДР за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 376 КК України, та наразі досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні здійснюється СВ Дарницького УП ГУ НП у місті Києві, Вища рада правосуддя вважає за необхідне на підставі пункту 6 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо надання інформації про розкриття та розслідування цього злочину.

Враховуючи викладене, Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

вирішила:

звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочину, вчиненого стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва Сергія Володимировича,у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко