**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**РІШЕННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 20 лютого 2020 року | Київ | № 530/0/15-20 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді Городоцького районного суду Хмельницької області Сакенова Ю.К. про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя** |  |
|  |  |

Вища рада правосуддя, розглянувши висновок члена Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами перевірки повідомлення судді Городоцького районного суду Хмельницької області Сакенова Юрія Костянтиновичапро втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 23 вересня 2019 року за вх. № 4918/0/6-19 надійшло повідомлення судді Городоцького районного суду Хмельницької області Сакенова Ю.К.про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 23 вересня 2019 року вказане повідомлення передано члену Вищої ради правосуддя Говорусі В.І. для проведення перевірки.

За результатами попередньої перевірки член Вищої ради правосуддя Говоруха В.І. дійшов висновку про наявність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді Городоцького районного суду Хмельницької області Сакенова Ю.К.

Дослідивши матеріали перевірки та заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Говоруху В.І., Вища рада правосуддя дійшла такого висновку.

У повідомленні зазначено, що у провадженні судді Сакенова Ю.К. перебувають справи № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ та № \_\_\_\_\_\_\_ стосовно громадянина Особа\_1 про вчинення адміністративних правопорушень, передбачених частиною першою статті 130, статтею 122-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Суддя Сакенов Ю.К. вказує, що 20 вересня 2019 року о 16:15, після закінчення робочого часу, до кабінету судді зайшов Особа\_1 і повідомив, що працівники Служби безпеки України (далі – СБУ) через нього хочуть передати судді хабар для позитивного вирішення справ стосовно нього, однак він не бажає цього робити.

Крім того, 23 вересня 2019 року близько 10:00 до суду повторно прийшов Особа\_1 і намагався поспілкуватись із суддею Сакеновим Ю.К. у позапроцесуальному порядку щодо зазначених справ про адміністративні правопорушення.

Суддя Сакенов Ю.К. вважає такі дії вказаної особи втручанням у його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя, про що повідомив Вищу раду правосуддя та Генерального прокурора.

Пунктом 23.3 Регламенту Вищої ради правосуддя встановлено, що, отримавши звернення, член Ради здійснює підготовку його до розгляду. Під час підготовки до розгляду член Ради проводить перевірку з метою встановлення (підтвердження) фактів втручання в діяльність судді, а також дій, що несуть загрозу незалежності суддів та авторитету правосуддя.

Член Вищої ради правосуддя Говоруха В.І. звернувся до Генерального прокурора із запитом про заходи реагування, вжиті за повідомленням судді Городоцького районного суду Хмельницької області Сакенова Ю.К. про втручання у його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя.

У відповідь на запит Офіс Генерального прокурора повідомив (лист від 13 січня 2020 року № 416/0/8-20), що за результатами розгляду повідомлення судді Сакенова Ю.К. щодо можливого факту втручання в його діяльність 21 жовтня 2019 року військовою прокуратурою Хмельницького гарнізону розпочато кримінальне провадження № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 370 Кримінального кодексу України.

Досудове розслідування у цьому провадженні здійснюється слідчим Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Хмельницькому.

Згідно з пунктами 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов’язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Відповідно до статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність суддів гарантується статтями 126, 129 Конституції України, якими встановлено, що судді, здійснюючи правосуддя, є незалежними та керуються верховенством права.

Частиною третьою статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання, і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно зі статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до правової позиції Конституційного Суду України, висловленої в рішеннях від 1 грудня 2004 року № 19-рп/2004 та від 12 липня 2011 року № 8-рп/2011, конституційну гарантію суддівської незалежності щодо заборони впливу на суддів у будь-який спосіб треба розуміти як заборону щодо суддів будь-яких дій незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, установ та організацій, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, фізичних та юридичних осіб з метою перешкодити виконанню суддями професійних обов’язків або схилити їх до винесення неправосудного рішення тощо.

У пунктах 13, 14 Рекомендації CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів: незалежність, ефективність та обов’язки від 17 листопада 2010 року зазначено, що потрібно вживати всіх необхідних заходів для забезпечення поваги, захисту і сприяння незалежності та неупередженості суддів.

Слід зазначити, що вчинення щодо судді кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 370 Кримінального кодексу України, крім завдання шкоди окремій особі, спрямовано на підрив авторитету правосуддя в цілому. Такі дії порушують гарантії суддівської незалежності.

Статтею 131 Конституції України визначено, що Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя звертається до прокуратури та органів правопорядку щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочинів, вчинених щодо суду, суддів, членів їх сімей, працівників апаратів судів, злочинів проти правосуддя, вчинених суддями, працівниками апарату суду.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя вважає, що у цьому випадку наявні підстави для вжиття заходів, визначених статтею 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

Оскільки під час перевірки встановлено, що військовою прокуратурою Хмельницького гарнізону розпочато кримінальне провадження № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за фактами, викладеними у повідомленні судді Городоцького районного суду Хмельницької області Сакенова Ю.К., за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 370 Кримінального кодексу України, та наразі досудове розслідування здійснюється слідчими Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Хмельницькому, Вища рада правосуддя вважає за необхідне на підставі пункту 6 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо надання інформації про розкриття та розслідування цього злочину.

Враховуючи викладене, Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**вирішила:**

звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо надання інформації про розкриття та розслідування злочину у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21 жовтня 2019 року за частиною другою статті 370 Кримінального кодексу України за фактами, викладеними у повідомленні судді Городоцького районного суду Хмельницької області Сакенова Юрія Костянтиновича.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**