**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 21 лютого 2020 року | | Київ | | № 556/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Київського апеляційного суду Поліщук Н.В., Андрієнко А.М., Соколової В.В.,** **суддів Сумського апеляційного суду Орлова І.В., Кононенко О.Ю., Ткачук С.С., суддів Дніпровського апеляційного суду Свистунової О.В., Красвітної Т.П., Єлізаренко І.А., судді Харківського районного суду Харківської області Пілюгіної О.М., судді Першого апеляційного адміністративного суду Геращенка І.В., судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна М.Л.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 21 січня 2020 року за вхідним № Г-485/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Гаврилової Ю.Ю. на дії суддів Київського апеляційного суду Поліщук Н.В., Андрієнко А.М., Соколової В.В. під час розгляду справи № 369/14182/18 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 21 січня 2020 року № Г-485/0/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 22 січня 2020 року за вхідним № Б-543/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Бондаренко Л.О. на дії суддів Сумського апеляційного суду Орлова І.В., Кононенко О.Ю., Ткачук С.С. під час розгляду справи № 573/663/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 січня 2020 року № Б-543/0/7-20 скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 14 січня 2020 року за вхідним № Ш-330/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Шовкуна Г.П. на дії суддів Дніпровського апеляційного суду Свистунової О.В., Красвітної Т.П., Єлізаренко І.А. під час розгляду справи № 175/4578/16 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 14 січня 2020 року № Ш-330/0/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 18 липня 2019 року за вхідним № А-4173/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Алексик І.М. на дії судді Харківського районного суду Харківської області Пілюгіної О.М. під час розгляду справи № 635/7341/17 (відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 7 листопада 2019 року матеріали вказаної скарги передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

5) 23 січня 2020 року за вхідним № М-563/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Мельника Д.С. на дії судді Першого апеляційного адміністративного суду Геращенка І.В. під час розгляду справи № 200/3887/19-а (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 23 січня 2020 року № М-563/0/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

6) 3 вересня 2018 року за вхідними № 112/12/13-18 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Жукова О.С. на дії судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна М.Л. під час розгляду справ № 446/163/17 та № 446/1116/18, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 15 серпня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол повторного автоматизованого розподілу матеріалу № 112/12/13-18).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

7) 1 жовтня 2019 року за вхідним № Ж-2692/51/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Жукова О.С. на дії судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна М.Л. під час розгляду справи № 446/1079/13-ц, яку згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 1 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу матеріалу № Ж-2692/51/7-19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарній справі має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гаврилової Юлії Юріївни стосовно суддів Київського апеляційного суду Поліщук Наталії Валеріївни, Андрієнко Антоніни Миколаївни, Соколової Вікторії Вячеславівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бондаренко Лілії Олександрівни стосовно суддів Сумського апеляційного суду Орлова Ігоря Володимировича, Кононенко Олени Юріївни, Ткачук Світлани Стефанівни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шовкуна Георгія Павловича стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Свистунової Олени Вікторівни, Красвітної Тетяни Петрівни, Єлізаренко Ірми Анатоліївни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Алексик Ірини Миколаївни стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Пілюгіної Олени Миколаївни;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мельника Дмитра Сергійовича на дії судді Першого апеляційного адміністративного суду Геращенка Ігоря Володимировича;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жукова Олександра Сергійовича на стосовно судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна Маркіяна Леоновича;

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жукова Олександра Сергійовича на стосовно судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна Маркіяна Леоновича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**