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**Про задоволення клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. про тимчасове відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності**

Вища рада правосуддя, розглянувши клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Назара Івановича про тимчасове відсторонення судді **Зарічного районного суду міста Сум Шершака Миколи Івановича** від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 24 лютого 2020 року (вх. № 1713/0/8-20) надійшло клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. щодо тимчасового відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України, до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження.

До клопотання долучено копії матеріалів, якими обґрунтовано його доводи.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 24 лютого 2020 року доповідачем щодо вказаного клопотання визначено члена Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В.

Клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. про тимчасове відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності подано із дотриманням вимог, визначених статтями 155–155-1 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 63 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницький Н.І., суддя Зарічного районного суду міста Сум Шершак М.І. своєчасно та належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду клопотання. Зазначену інформацію оприлюднено на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.

У засідання Вищої ради правосуддя прибув представник Офісу Генерального прокурора – прокурор третього відділу Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурораСнєгірьова О.М., суддя Зарічного районного суду міста Сум Шершак М.І., представник судді – адвокат Матішинець В.В.

Представник Офісу Генерального прокурора підтримав клопотання про відсторонення судді Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження з наведених у ньому підстав.

Вища рада правосуддя, дослідивши клопотання та долучені до нього документи, заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В., представника Офісу Генерального прокурора, суддю Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І., представник судді – адвоката Матішинця В.В., дійшла висновку, що клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. про тимчасове відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження підлягає задоволенню з огляду на таке.

Статтею 131 Конституції України до повноважень Вищої ради правосуддя віднесено, зокрема, ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.

Підстави та порядок тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності регламентуються частиною п’ятою статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та главою 8 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Відповідно до частин першої, другої статті 63 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності на стадії судового провадження здійснюється Вищою радою правосуддя на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора або його заступника на строк до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження. Клопотання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності подається до Вищої ради правосуддя стосовно судді, який є підозрюваним, обвинувачуваним (підсудним), на будь-якій стадії кримінального провадження.

Шершак Микола Іванович Постановою Верховної Ради України від 15 березня 2001 року № 2297-III обраний на посаду судді Зарічного районного суду міста Суми безстроково.

Із клопотання про тимчасове відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності та доданих до нього матеріалів встановлено таке.

Групою прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні № 52019000000000898 від 10 жовтня 2019 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України, яке розслідується детективами Національного антикорупційного бюро України.

Заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницький Н.І. 8 листопада 2019 року склав повідомлення про підозру судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України, яке вручено йому того самого дня у присутності захисника.

Ухвалою слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 15 листопада 2019 року судді Шершаку М.І. обрано запобіжний захід у вигляді застави та покладено на нього окремі обов’язки, передбачені статтею 194 Кримінального процесуального кодексу України.

7 лютого 2020 року детективом Національного бюро Другого відділу детективів Першого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України Хижняком М.М. складено та підписано, а прокурором третього відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора Снєгірьовим О.М. 14 лютого 2020 року підписано та затверджено обвинувальний акт за обвинуваченням Шершака М.І. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України.

Як наголошено у клопотанні, 14 лютого 2020 року судді Шершаку М.І. вручено обвинувальний акт і реєстр матеріалів досудового розслідування, того самого дня вказані документи надіслано до Вищого антикорупційного суду для розгляду по суті.

Крім того, 14 лютого 2020 року судді Зарічного районного суду міста Сум Шершаку М.І. та захиснику – адвокату Матішинцю В.В. вручено копії клопотання про тимчасове, до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження, відсторонення від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності, до якого долучено матеріали, що обґрунтовують клопотання.

З інформації на офіційному веб-порталі «Судова влада України» щодо стану розгляду справ вбачається, що ухвалою Вищого антикорупційного суду від 17 лютого 2020 року призначено на 18 березня 2020 року підготовче судове засідання у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ від 10 жовтня 2019 року щодо обвинувачення Шершака М.І. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України (справа № 991/1388/20, провадження № 1-кп/991/26/20).

У клопотанні заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницький Н.І. наводить інформацію про обставини та факти, встановлені під час досудового розслідування, які, на його думку, обґрунтовують винуватість судді Шершака М.І. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України.

Як зазначено у клопотанні, 6 листопада 2019 року у період із 17:47 до 17:50 суддя Шершак М.І., діючи умисно, з корисливих мотивів, з метою власного збагачення, перебуваючи поблизу перехрестя автодоріг «Т1909» та «Гірне-Любачево» в автомобілі марки «Mercedes W140 SEL600», яким керував Особа\_1, одержав від нього неправомірну вигоду в сумі 1000 доларів США за прийняття рішення про непритягнення його до адміністративної відповідальності за частиною першою статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення у судовій справі № 591/6070/19, а також 1000 доларів США за прийняття такого самого рішення після надходження до нього на розгляд судової справи № 752/17354/19 з Голосіївського районного суду міста Києва.

Отже, суддя Зарічного районного суду міста Сум Шершак М.І. обвинувачується в проханні надати, а також одержанні службовою особою неправомірної вигоди для себе за вчинення такою службовою особою в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданого їй службового становища, що вчинені службовою особою, яка займає відповідальне становище, а саме неправомірної вигоди у сумі 2000 доларів США, що згідно з офіційним курсом валют, встановленим Національним банком України, становило 49 400 гривень.

Відповідно до клопотання обставини, які дають підстави обвинувачувати суддю Шершака М.І. у вчиненні інкримінованого йому злочину, підтверджуються такими доказами:

заява Особа\_1 про вчинення кримінального правопорушення від 10 жовтня 2019 року;

протоколи допитів свідка Особа\_1 від 10 жовтня 2019 року, від 4 листопада 2019 року, від 7 листопада 2019 року;

протоколи допитів від 7 листопада 2019 року свідків Особа\_2 (секретаря судових засідань судді Шершака М.І.) та Особа\_3 (помічниці судді Шершака М.І.);

протокол огляду, ідентифікації та вручення грошових коштів від 5 листопада 2019 року;

протокол обшуку від 7 листопада 2019 року, проведеного у службовому кабінеті № 405 судді Шершака М.І.;

протокол обшуку від 7 листопада 2019 року, проведеного за місцем проживання судді Шершака М.І.;

протокол обшуку від 7 листопада 2019 року, проведеного у транспортному засобі судді Шершака М.І.;

матеріали негласних слідчих (розшукових) дій;

інші зібрані під час досудового розслідування докази.

Заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницький Н.І. у клопотанні стверджує, що викладені обставини підтверджують використання суддею Шершаком М.І. свого службового становища для вчинення інкримінованого йому тяжкого злочину та дають підстави вважати, що перебування на посаді судді Зарічного районного суду міста Сум зробило можливим вчинення ним кримінального правопорушення.

На обґрунтування клопотання про тимчасове відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора Холодницький Н.І. зазначає про наявність обставин, які дають підстави вважати, що Шершак М.І., продовжуючи здійснювати правосуддя на посаді судді Зарічного районного суду міста Сум, знищить або підробить речі і документи, які мають суттєве значення для досудового розслідування, незаконними засобами впливатиме на свідків або протиправно перешкоджатиме кримінальному провадженню іншим чином.

Необхідність тимчасового відсторонення судді Шершака М.І. від здійснення правосуддя до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницький Н.І. мотивував у клопотанні таким: 1) враховуючи посаду і соціальний статус, суддя Шершак М.І. може вживати заходів щодо знищення чи спотворення вже існуючих документів, які є доказами вчинення кримінального правопорушення та копії яких долучено до матеріалів провадження; 2) маючи знайомства і вплив безпосередньо на працівників Зарічного районного суду міста Сум, може вживати заходи щодо знищення чи спотворення окремих матеріалів справ № 591/6070/19 та № 752/17354/19 стосовно Особа\_1 за частиною першою статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення; 3) необхідність попередження створення нових спотворених документів, які б штучно надавали видимість законності діям судді Шершака М.І. щодо отримання грошових коштів; 4) необхідність попередження тиску на свідків у кримінальному провадженні, а саме на працівників Зарічного районного суду міста Сум, заявника у кримінальному провадженні, підбурювання свідків до давання неправдивих показань або відмови від їх давання.

Вища рада правосуддя вважає переконливими доводи клопотання про ризики щодо можливого впливу судді Шершака М.І. на свідків, протиправного перешкоджання кримінальному провадженню. Мотиви, наведені у клопотанні про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, є обґрунтованими та підтверджуються наданими Вищій раді правосуддя матеріалами, долученими до клопотання.

Оцінюючи мотиви клопотання про тимчасове відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження, Вища рада правосуддя не встановила обставин, які можуть свідчити, що вказане клопотання є формою незаконного впливу, тиску чи втручання у діяльність цього судді щодо здійснення правосуддя.

Ухвалюючи рішення за результатами розгляду клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. про тимчасове відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження, Вища рада правосуддя дійшла такого висновку.

Пунктом 2 частини сьомої статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя зобов’язаний справедливо, безсторонньо та своєчасно розглядати і вирішувати судові справи відповідно до закону з дотриманням засад і правил судочинства; дотримуватися правил суддівської етики, у тому числі виявляти та підтримувати високі стандарти поведінки у будь-якій діяльності з метою укріплення суспільної довіри до суду, забезпечення впевненості суспільства в чесності та непідкупності суддів.

Згідно із частиною першою статті 57 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя, вступаючи на посаду судді, присягає Українському народові об’єктивно, безсторонньо, неупереджено, незалежно, справедливо та кваліфіковано здійснювати правосуддя від імені України, керуватись принципом верховенства права, підкорятись лише закону, чесно і сумлінно здійснювати повноваження та виконувати обов’язки судді, дотримуватися етичних принципів і правил поведінки судді, не вчиняти дій, що порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя.

Суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду. Суддя не має права використовувати своє посадове становище в особистих інтересах чи в інтересах інших осіб та не повинен дозволяти цього іншим (статті 1, 2 Кодексу суддівської етики, затвердженого XI черговим з’їздом суддів України 22 лютого 2013 року).

Вказані положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу суддівської етики визначають, що авторитет судової влади має вселяти суспільству довіру до здійснення правосуддя.

Водночас наявність на розгляді у Вищому антикорупційному суді кримінального провадження за обвинуваченням судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака М.І. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України, об’єктивно може поставити під сумнів безсторонність цього судді при здійсненні правосуддя та з огляду на міжнародні принципи, стандарти поведінки судді і норми національного законодавства значною мірою зашкодити авторитету судової влади та довірі суспільства до неї.

Відповідно до частини одинадцятої статті 63 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» суддя відстороняється від здійснення правосуддя з дня ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про його тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя на строк, зазначений у рішенні, який не може становити більше двох місяців. На стадії судового провадження строк відсторонення встановлюється до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження.

У клопотанні заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора Холодницького Н.І. наведено та обґрунтовано ризики, що, продовжуючи здійснювати правосуддя, суддя Шершак М.І. у спосіб, зазначений у клопотанні, може протиправно перешкоджати встановленню обставин кримінального правопорушення саме під час судового розгляду вказаного вище кримінального провадження щодо нього. Крім того, наявність на розгляді у суді кримінального провадження за обвинуваченням судді Шершака М.І. у вчиненні тяжкого корупційного злочину суперечить морально-етичним принципам, закріпленим у Кодексі суддівської етики, що, у свою чергу, може викликати сумніви у безсторонності цього судді при розгляді ним справ та істотно зашкодити авторитету правосуддя.

Враховуючи наведені у клопотанні ризики, співмірність між такими засадами, як незалежність і недоторканність суддів, та наслідками тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності, Вища рада правосуддя вбачає підстави для задоволення клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. щодо тимчасового відсторонення судді Зарічного районного суду міста Сум Шершака **М.І.** від здійснення правосуддя до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження у справі за його обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України.

Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтею 1551 Кримінального процесуального кодексу України, частиною п’ятою статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 63 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 19.3–19.18 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**вирішила:**

клопотання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Назара Івановича задовольнити.

Тимчасово відсторонити суддю **Зарічного районного суду міста Сум Шершака Миколу Івановича** від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням до кримінальної відповідальності до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за обвинуваченням **Шершака Миколи Івановича** у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Члени Вищої ради правосуддя** |  | **І.А. Артеменко**  **О.Є. Блажівська**  **В.І. Говоруха**  **П.М. Гречківський**  **В.К. Грищук**  **Л.Б. Іванова**  **Н.С. Краснощокова**  **О.В. Маловацький**  **В.В. Матвійчук**  **Т.С. Розваляєва**  **О.В. Прудивус**  **М.П. Худик**  **Л.А. Швецова**  **С.Б. Шелест** |