

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2 березня 2020 року | Київ | | № 636/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Безкровного М.Г. стосовно суддів Хортицького районного суду міста Запоріжжя Котляра А.М., Запорізького апеляційного суду Дашковської А.В., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Журавель В.І.; Тимошенка О.М. стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Шалоти К.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 24 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-574/0/7-20 надійшла скарга Безкровного М.Г. від 21 січня 2020 року на дії суддів Хортицького районного суду міста Запоріжжя Котляра А.М., Запорізького апеляційного суду Дашковської А.В., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Журавель В.І. під час розгляду справи № 337/5802/18 (провадження №№ 2-п/337/18/2019, 22-ц/807/2881/19, 61-22308ск19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 19 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 8 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Т-170/0/7-20 надійшла скарга Тимошенка О.М. від 2 січня 2020 року на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Шалоти К.В. під час розгляду справи № 296/4738/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 17 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Безкровного Михайла Григоровича стосовно суддів Хортицького районного суду міста Запоріжжя Котляра Антона Миколайовича, Запорізького апеляційного суду Дашковської Алесі Вікторівни, Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Журавель Валентини Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тимошенка Олександра Михайловича стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Шалоти Костянтина Валерійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**