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**Про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Волноваського районного суду Донецької області Писанець Н.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновок доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки скарги Донецького прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України стосовно судді Волноваського районного суду Донецької області Писанець Наталі Володимирівни,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року надійшла скарга Донецького прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України на дії судді Волноваського районного суду Донецької області Писанець Н.В. (єдиний унікальний номер 1/1/13-20), яка згідно з протоколом автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя передана члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В. для попередньої перевірки.

Скаржник вважає, що суддею Писанець Н.В. допущено безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду справ №№ 221/2349/19, 221/2351/19, 221/446/19, 221/1469/19, 221/442/19, 221/401/19, 221/452/19, 221/437/19, 221/444/19, 221/2346/19, 221/2343/19 протягом строку, встановленого законом. У зв’язку із цим у скарзі висловлено прохання притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з вимогами статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. проведено попередню перевірку дисциплінарної скарги, за результатами якої складено вмотивований висновок із викладенням фактів та обставин, що обґрунтовують надану у висновку пропозицію.

Розглянувши висновок доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. та додані до нього матеріали, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Волноваського районного суду Донецької області Писанець Н.В. з огляду на таке.

12 березня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складені 6 березня 2019 року протоколи №№ 124108, 124109 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянина України ОСОБА\_1 за частиною першою статті 204-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП).

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/2349/19, вказані протоколи до Волноваського районного суду Донецької області надійшли 29 березня 2019 року та цього самого дня протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями і протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою від 26 листопада 2019 року вказані адміністративні матеріали (протоколи) стосовно ОСОБА\_1 об’єднано в одне провадження та присвоєно № 221/2349/19.

Постановою судді Писанець Н.В. від 26 листопада 2019 року провадження у справі № 221/2349/19 стосовно ОСОБА\_1 про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

12 березня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складені 6 березня 2019 року протоколи №№ 124104, 124106 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянина України ОСОБА\_2 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/2351/19, вказані протоколи до Волноваського районного суду Донецької області надійшли 29 березня 2019 року та цього самого дня протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями і протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою від 26 листопада 2019 року вказані адміністративні матеріали (протоколи) стосовно ОСОБА\_2 об’єднано в одне провадження та присвоєно № 221/2351/19.

Постановою судді Писанець Н.В. від 26 листопада 2019 року провадження у справі № 221/2351/19 стосовно ОСОБА\_2 про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

12 березня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складені 6 березня 2019 року протоколи №№ 124207, 124208 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянки України ОСОБА\_3 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/2346/19, вказані протоколи до Волноваського районного суду Донецької області надійшли 29 березня 2019 року та цього самого дня протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями і протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою від 26 листопада 2019 року вказані адміністративні матеріали (протоколи) стосовно ОСОБА\_3 об’єднано в одне провадження та присвоєно № 221/2346/19.

Постановою судді Писанець Н.В. від 26 листопада 2019 року провадження у справі № 221/2346/19 стосовно ОСОБА\_3 про притягнення її до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

12 березня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складені 11 березня 2019 року протоколи №№ 124119, 124120 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянина України ОСОБА\_4 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/2343/19, вказані протоколи до Волноваського районного суду Донецької області надійшли 29 березня 2019 року та цього самого дня протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями і протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою від 26 листопада 2019 року вказані адміністративні матеріали (протоколи) стосовно ОСОБА\_4 об’єднано в одне провадження та присвоєно № 221/2343/19.

Постановою судді Писанець Н.В. від 26 листопада 2019 року провадження у справі № 221/2343/19 стосовно ОСОБА\_4 про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

14 січня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складені 4 січня 2019 року протоколи №№ 219111, 219113 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянки України ОСОБА\_5 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/444/19, протокол № 219111 надійшов до Волноваського районного суду Донецької області 23 січня 2019 року.

Згідно із протоколом щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями через брак необхідної кількості суддів для розподілу справи 24 січня 2019 року призначення судді у цій справі не відбулося.

28 січня 2019 року протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

ОСОБА\_5 було викликано в судове засідання на 16 лютого 2019 року шляхом надіслання судової повістки поштою, яку вона отримала 21 лютого 2019 року згідно із рекомендованим повідомлення про вручення поштового відправлення.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/446/19, протокол № 219113 надійшов до Волноваського районного суду Донецької області 23 січня 2019 року.

Згідно із протоколом щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями через брак необхідної кількості суддів для розподілу справи 24 січня 2019 року призначення судді у цій справі не відбулося.

28 січня 2019 року протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановами судді Писанець Н.В. від 23 жовтня 2019 року провадження у справах №№ 221/444/19, 221/446/19 стосовно ОСОБА\_5 про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закриті у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

7 лютого 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складені 31 січня 2019 року протоколи №№ 219202, 219201 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянина України ОСОБА\_6 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/1469/19, вказані протоколи до Волноваського районного суду Донецької області надійшли 28 лютого 2019 року та цього самого дня протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями і протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою від 27 листопада 2019 року вказані адміністративні матеріали (протоколи) стосовно ОСОБА\_6 об’єднано в одне провадження та присвоєно № 221/1469/19.

Постановою судді Писанець Н.В. від 27 листопада 2019 року провадження у справі № 221/1469/19 стосовно ОСОБА\_6 про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

14 лютого 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складені 4 січня 2019 року протоколи №№ 219600, 219109 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянина України ОСОБА\_7 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/442/19, протокол № 219109 надійшов до Волноваського районного суду Донецької області 23 січня 2019 року.

Згідно із протоколом щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями через брак необхідної кількості суддів для розподілу справи 24 січня 2019 року призначення судді у цій справі не відбулося.

28 січня 2019 року протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою від 27 листопада 2019 року вказані адміністративні матеріали (протоколи) стосовно ОСОБА\_7 об’єднано в одне провадження та присвоєно № 221/1469/19.

Постановою судді Писанець Н.В. від 27 листопада 2019 року провадження у справі № 221/442/19 стосовно ОСОБА\_7 про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

17 січня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складений 14 січня 2019 року протокол № 217704 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянки України ОСОБА\_8 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/401/19, протокол № 217704 надійшов до Волноваського районного суду Донецької області 21 січня 2019 року.

Згідно із протоколом щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями через брак необхідної кількості суддів для розподілу справи 22 січня 2019 року призначення судді у цій справі не відбулося.

28 січня 2019 року протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою судді Писанець Н.В. від 26 листопада 2019 року провадження у справі № 221/401/19 стосовно ОСОБА\_8 про притягнення її до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

8 січня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складений 3 січня 2019 року протокол № 219599 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянина України ОСОБА\_9 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/401/19, протокол № 219599 надійшов до Волноваського районного суду Донецької області 23 січня 2019 року.

Згідно із протоколом щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями через брак необхідної кількості суддів для розподілу справи 24 січня 2019 року призначення судді у цій справі не відбулося.

28 січня 2019 року протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою судді Писанець Н.В. від 26 листопада 2019 року провадження у справі № 221/452/19 стосовно ОСОБА\_9 про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

15 січня 2019 року Донецьким прикордонним загоном Донецько-Луганського регіонального управління Державної прикордонної служби України до Волноваського районного суду Донецької області надіслано складений 4 січня 2019 року протокол № 217709 про розгляд матеріалів про притягнення до адміністративної відповідальності громадянина України ОСОБА\_10 за частиною першою статті 204-1 КУпАП.

Як вбачається з довідки про рух справи № 221/437/19, протокол № 217709 надійшов до Волноваського районного суду Донецької області 23 січня 2019 року.

Згідно із протоколом щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями через брак необхідної кількості суддів для розподілу справи 23 січня 2019 року призначення судді у цій справі не відбулося.

28 січня 2019 року протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим у справі суддею визначено Писанець Н.В.

Постановою судді Писанець Н.В. від 26 листопада 2019 року провадження у справі № 221/437/19 стосовно ОСОБА\_10 про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою статті 204-1 КУпАП, закрито у зв’язку із закінченням на момент розгляду справи строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

Суддя Писанець Н.В. надала письмові пояснення щодо обставин, викладених у скарзі, в яких зазначила, що у 2019 році в її провадженні перебували судові справи №№ 221/2349/19, 221/2351/19, 221/446/19, 221/1469/19, 221/442/19, 221/401/19, 221/452/19, 221/437/19, 221/444/19, 221/2346/19, 221/2343/19.

Також вказала, що датами вчинення адміністративних правопорушень Лученком О.В. є 14 травня та 6 серпня 2018 року, протоколи стосовно нього надійшли до суду 29 березня 2019 року.

Дати вчинення адміністративних правопорушень ОСОБА\_6 – 7 та 9 червня 2018 року, протоколи до суду стосовно нього надійшли 28 лютого 2019 року.

Дата вчинення адміністративного правопорушення ОСОБА\_3 – 19 вересня 2018 року, протокол стосовно неї надійшов до суду 29 березня 2019 року.

Дата вчинення адміністративного правопорушення ОСОБА\_7 – 15 листопада 2018 року, протокол стосовно нього надійшов до суду 23 січня 2019 року.

Дата вчинення адміністративного правопорушення ОСОБА\_10 – 8 листопада 2018 року, протокол стосовно нього надійшов до суду 23 січня 2019 року.

Дати вчинення адміністративних правопорушень ОСОБА\_4 – 9 серпня та 8 грудня 2018 року, протоколи стосовно нього надійшли до суду 29 березня 2019 року.

Суддя Писанець Н.В. у поясненнях вказала, що за результатами розгляду протоколів постановлено ухвали про закриття провадження у справах у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення, визначеного частиною четвертою статті 38 КУпАП.

Водночас слід зазначити, що цей факт не відповідає дійсності, оскільки в постановах у справах №№ 221/2349/19, 221/2351/19, 221/446/19, 221/1469/19, 221/442/19, 221/401/19, 221/452/19, 221/437/19, 221/444/19, 221/2346/19, 221/2343/19 суддя послалася на частину другу статті 38 КУпАП, якою визначені інші строки накладення адміністративного стягнення.

Крім того, суддя зауважила, що протягом 2019 року в її провадженні перебувало 3070 справ.

Відповідно до частини другої статті 277 КУпАП справи про адміністративні правопорушення, передбачені, зокрема, статтею 204-1 цього Кодексу, розглядаються протягом доби.

З огляду на положення статей 277 та 284 КУпАП суддя протягом доби з дня одержання судом протоколу про адміністративне правопорушення та інших матеріалів справи має розглянути справу про адміністративне правопорушення та винести постанову про накладення адміністративного стягнення або про застосування заходів впливу, передбачених статтею 204-1 КУпАП, або про закриття справи.

Частиною четвертою статті 38 КУпАП передбачено, що адміністративне стягнення за вчинення правопорушень, передбачених статтями 204-1 і 204-2 цього Кодексу, може бути накладено протягом трьох місяців з дня їх виявлення, але не пізніше року з дня їх вчинення, а у разі вчинення таких правопорушень іноземцями або особами без громадянства, стосовно яких у встановленому законом порядку прийнято рішення про примусове повернення чи примусове видворення з України, – протягом часу, необхідного для їх виїзду з України, але не пізніше строку, визначеного законом для виїзду цих осіб з України чи забезпечення їх примусового видворення з України.

Суддя Писанець Н.В. зазначених вимог КУпАП не дотрималася, оскільки протоколи про вчинення адміністративних правопорушень ОСОБА\_1, ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_5, ОСОБА\_6, ОСОБА\_7, ОСОБА\_8, ОСОБА\_9, ОСОБА\_10 нею були розглянуті більше ніж через півроку з дня надходження їх до суду, що може свідчити про безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду справ протягом строку, встановленого законом.

Крім цього, попередньою перевіркою встановлено, що дії судді Писанець Н.В. під час розгляду справ про адміністративні правопорушення стосовно вказаних осіб можуть свідчити про допущення суддею істотного порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію учасниками судового процесу наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов’язків.

Зокрема, відповідно до частини першої статті 268 КУпАП справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

Водночас постанови суду від 26 та 27 листопада 2019 року стосовно ОСОБА\_1, ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_5, ОСОБА\_6, ОСОБА\_7, ОСОБА\_8, ОСОБА\_9, ОСОБА\_10 містять інформацію, що особи, стосовно яких розглядалися справи, у судові засідання не з’явилися. Проте в матеріалах справи відсутні будь-які дані, чи здійснювалось повідомлення сторін (надіслання повісток) про розгляд вказаних справ про адміністративні правопорушення відповідно до КУпАП та про наявність чи відсутність їхніх клопотань щодо розгляду справ за їхньої відсутності.

Підпунктом «а» пункту 1 та пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження за умисне або внаслідок недбалості істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію учасниками судового процесу наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов’язків, а також за безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом.

Таким чином, у діях судді Писанець Н.В. убачаються ознаки дисциплінарних проступків, передбачених підпунктом «а» пункту 1 та пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

При цьому Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя не встановлено передбачених частиною першою статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» підстав для відмови у відкритті дисциплінарної справи стосовно вказаної судді.

З огляду на викладене Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає, що стосовно судді Волноваського районного суду Донецької області Писанець Н.В. слід відкрити дисциплінарну справу за ознаками в її діях дисциплінарних проступків, передбачених підпунктом «а» пункту 1 та пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтею 46 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Волноваського районного суду Донецької області Писанець Наталі Володимирівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**