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|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Апалатенка А.В. стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Васильків О.В.; адвоката Маркідонова О.В. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Слободян Г.М.;** **Селіфанова Р.Г. стосовно суддів Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сільченка В.Є., Вікторович Н.Ю., Ступака С.В.;** **Федорчука Ф.Ф. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А.;** **Пілєвої М.І. стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М., Осіїка Д.В.;** **Одарич М.М. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія В.М.;** **ПАТ «Дельта Банк» в особі адвоката  Щербака Є.М. стосовно судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Гайди-Герасименко О.Д.,**  **Жукова О.С. стосовно судді Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна М.Л.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 12 лютого 2020 року за вхідним номером   
А-1071/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Апалатенка А.В. на дії судді Київського районного суду міста Одеси Васильків О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 947/24990/19-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 лютого 2020 року за вхідним номером   
М-986/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Маркідонова О.В. на дії судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Слободян Г.М. під час здійснення правосуддя у справі № 727/343/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 лютого 2020 року за вхідним номером   
С-1111/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Селіфанова Р.Г. на дії суддів Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сільченка В.Є., Вікторович Н.Ю., Ступака С.В. під час здійснення правосуддя у справі № 214/2039/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 11 та 12 лютого 2020 року за вхідними номерами Ф-1041/0/7-20, Ф-1041/1/7-20 надійшли дисциплінарні скарги Федорчука Ф.Ф. на дії судді Печерського районного суду міста Києва   
Писанця В.А. під час здійснення правосуддя у справах №№ 757/63957/19-к, 757/4732/20-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 28 серпня 2019 року за вхідним номером   
П-121/3/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Пілєвої М.І. на дії суддів Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М. (під час здійснення правосуддя у справах №№ 522/12141/16-к, 522/20057/17, 522/8965/18) та   
Осіїка Д.В. (під час здійснення правосуддя у справі № 522/7006/17).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 18 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки частина доводів, зазначених у скарзі стосовно судді Попревича В.М. уже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»),а інші доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями суддів Попревича В.М. та Осіїка Д.В. (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 січня 2020 року за вхідним номером   
О-496/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Одарич М.М. на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 554/10791/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 лютого 2017 року за вхідним номером   
150/0/13-17 надійшла дисциплінарна скарга публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі адвоката Щербака Є.М. на дії судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Гайда-Герасименко О.Д. під час здійснення правосуддя у справі № 495/2782/13-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 21 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 липня 2019 року за вхідним номером Ж-2692/26/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Жукова О.С. на дії судді Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна М.Л. під час здійснення правосуддя у справі № 446/422/16-п.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 11 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктами 1, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі та, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Апалатенка Андрія Валерійовича стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Васильків Олени Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Маркідонова Олександра Валерійовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Слободян Галини Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Селіфанова Руслана Геннадійовича стосовно суддів Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сільченка Вадима Євгеновича, Вікторович Наталі Юльянівни, Ступака Сергія Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Федорчука Федора Федоровича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пілєвої Марії Іллівни стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича, Осіїка Дмитра Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Одарич Марини Миколаївни стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія Володимира Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі адвоката Щербака Євгена Миколайовича стосовно судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Гайди-Герасименко Олени Дмитрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жукова Олександра Сергійовича стосовно судді Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області Самсіна Маркіяна Леоновича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**