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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Цихановського О.С. стосовно судді Першотравневого районного суду Донецької області Демочка Д.О.; директора ТОВ «Студентські мережі» Гандзюка А.О. стосовно судді Сокирянського районного сулу Чернівецької області Унгуряна С.В.; адвоката Клима В.І. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Антоненко Н.О., Журавель В.І., Коротуна В.М., Курило В.П.; Цвика І.В. стосовно суддів Львівського апеляційного суду Приколоти Т.І., Мікуш Ю.Р., Савуляка Р.В., судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Черняк Ю.В.; Масяк Н.С. стосовно судді Закарпатського окружного адміністративного суду Плеханової З.Б.; Кулікова О.П. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Кушнір С.І.; Шевчук В.Г. стосовно судді Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області Холодової (Лисенко) Т.Ю.; Возняк О.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В.; Котлярова О.К. стосовно судді Київського окружного адміністративного суду Терлецької О.О.; Марущенка О.М. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко І.О., судді Полтавського апеляційного суду Пікуля В.П., судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Луспеника Д.Д., суддів Великої Палати Верховного Суду Ткачука О.С., Антонюк Н.О., Анцупової Т.О., Бакуліної С.В., Британчука В.В., Власова Ю.Л., Гриціва М.І., Гудими Д.А., Єленіної Ж.М., Золотнікова О.С., Кібенко О.Р., Князєва В.С., Лобойка Л.М., Лященко Н.П., Прокопенка О.Б., Пророка В.В., Рогач Л.І., Ситнік О.М., Яновської О.Г.; Марченко Л.Ф. стосовно судді Нетішинського міського суду Хмельницької області Гавриленко О.М.; Кулака К.В. стосовно судді Краматорського міського суду Донецької області Бакуменко А.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 20 травня 2019 року за вхідним № Ц-3126/0/7-19 надійшла скарга Цихановського О.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддіПершотравневого районного суду Донецької області Демочка Д.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 241/232/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 лютого 2020 року за вхідним № Г-1105/0/7-20 надійшла скарга директора ТОВ «Студентські мережі» Гандзюка А.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Сокирянського районного сулу Чернівецької області Унгуряна С.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 722/1841/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 9 липня 2019 року за вхідним № 783/0/13-19 надійшла скарга адвоката Клима В.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Антоненко Н.О., Журавель В.І., Коротуна В.М., Курило В.П. за дії, вчинені під час розгляду справи № 127/7798/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 1 квітня 2019 року за вхідними №№ Ц-2104/0/7-19, Ц-2104/1/7-19 надійшли скарги Цвика І.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Львівського апеляційного суду Приколоти Т.І., Мікуш Ю.Р., Савуляка Р.В., судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Черняк Ю.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 464/6298/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 серпня 2019 року за вхідним № М-4477/0/7-19 надійшла скарга Масяк Н.С. та 9 серпня 2019 року за вхідним № М-4477/1/7-19 – доповнення до цієї скарги щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Закарпатського окружного адміністративного суду Плеханової З.Б.за дії, вчинені під час розгляду справи № 260/803/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 серпня 2019 року за вхідним № К-4780/0/7-19 надійшла скарга Кулікова О.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Солом’янського районного суду міста Києва Кушнір С.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 760/4087/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 9 серпня 2019 року за вхідним № Ш-4543/0/7-19 надійшла скарга Шевчук В.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області Холодової (Лисенко) Т.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 138/3129/18, 138/1523/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 липня 2019 року за вхідним № В-1455/1/7-19 надійшла скарга Возняк О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 760/21686/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 лютого 2020 року за вхідним № К-818/0/7-20 надійшла скарга Котлярова О.К. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського окружного адміністративного суду Терлецької О.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 810/3608/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року за вхідним № М-831/0/7-20 надійшла скарга Марущенка О.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко І.О., судді Полтавського апеляційного суду Пікуля В.П., судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Луспеника Д.Д., суддів Великої Палати Верховного Суду Ткачука О.С., Антонюк Н.О., Анцупової Т.О., Бакуліної С.В., Британчука В.В., Власова Ю.Л., Гриціва М.І., Гудими Д.А., Єленіної Ж.М., Золотнікова О.С., Кібенко О.Р., Князєва В.С., Лобойка Л.М., Лященко Н.П., Прокопенка О.Б., Пророка В.В., Рогач Л.І., Ситнік О.М., Яновської О.Г. за дії, вчинені під час розгляду заяви про перегляд рішення за нововиявленими обставинами у справі № 554/5583/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 січня 2020 року за вхідним № М-640/0/7-20 надійшла скарга Марченко Л.Ф. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Нетішинського міського суду Хмельницької областіГавриленко О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 69/1338/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 жовтня 2019 року за вхідним № К-1261/1/7-19 надійшла скарга Кулака К.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Краматорського міського суду Донецької області Бакуменко А.В. за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 234/8869/19, 234/10138/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення, суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Цихановського Олександра Сергійовича щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддіПершотравневого районного суду Донецької області Демочка Дмитра Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою директора ТОВ «Студентські мережі» Гандзюка Андрія Олександровича стосовно судді Сокирянського районного сулу Чернівецької області Унгуряна Сергія Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Клима Василя Ігоровича стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської Марини Євгенівни, Антоненко Наталії Олександрівни, Журавель Валентини Іванівни, Коротуна Вадима Михайловича, Курило Валентини Панасівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Цвика Ігоря Володимировича стосовно суддів Львівського апеляційного суду Приколоти Тетяни Іванівни, Мікуш Юлії Романівни, Савуляка Романа Васильовича, судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Черняк Юлії Валеріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Масяк Нінелі Степанівни стосовно судді Закарпатського окружного адміністративного суду Плеханової Зої Борисівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кулікова Олександра Петровича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Кушнір Світлани Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шевчук Валентини Григорівни стосовно судді Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області Холодової (Лисенко) Тетяни Юріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Возняк Оксани Василівни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Тетяни Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Котлярова Олександра Костянтиновича стосовно судді Київського окружного адміністративного суду Терлецької Олени Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Марущенка Олександра Миколайовича стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко Ірини Олексіївни, судді Полтавського апеляційного суду Пікуля Володимира Павловича, судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Луспеника Дмитра Дмитровича, суддів Великої Палати Верховного Суду Ткачука Олега Степановича, Антонюк Наталії Олегівни, Анцупової Тетяни Олександрівни, Бакуліної Світлани Віталіївни, Британчука Володимира Васильовича, Власова Юрія Леонідовича, Гриціва Михайла Івановича, Гудими Дмитра Анатолійовича, Єленіної Жанни Миколаївни, Золотнікова Олександра Сергійовича, Кібенко Олени Рувімівни, Князєва Всеволода Сергійовича, Лобойка Леоніда Миколайовича, Лященко Наталії Павлівни, Прокопенка Олександра Борисовича, Пророка Віктора Васильовича, Рогач Лариси Іванівни, Ситнік Олени Миколаївни, Яновської Олександри Григорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Марченко Людмили Федорівни стосовно судді Нетішинського міського суду Хмельницької області Гавриленко Оксани Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кулака Костянтина Васильовича стосовно судді Краматорського міського суду Донецької області Бакуменко Анни Валеріївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**