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|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Остроущенко А.Г. стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В.; Дудича Р.І. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Педенко А.М.;** **Татунця В.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської О.В.; Лісовенка І.О. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Бойка В.М.; Петінова Я.П. стосовно судді Вінницького апеляційного суду Бурденюка С.І.; Булаха А.Ф. стосовно судді Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області Закревського В.І.; Гармаша В.В. стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Марчука О.Л.;** **Пижика Б.В. стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Леньо С.І.; адвоката  Гелли С.В. в інтересах Шірінпур Фаранак Абдалі стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Жука М.В.; Євгеньєва О.Є., поданої адвокатом Синчанським С.О. стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Ковбеля М.М.;** **Вовк Ю.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А.; Красавіна С.В. стосовно судді Дніпровського апеляційного суду Ткаченко І.Ю.; ТОВ «Фінансова компанія «ПФБ Кредит» в особі адвоката Юхна К.О. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева С.С.; адвоката Архіпова О.Ю. в інтересах Пікінер Г.В. стосовно суддів Одеського апеляційного суду Вадовської Л.М., Ващенко Л.Г., Колеснікова Г.Я.;** **Павленко Л.С. стосовно суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Стрільчука В.А., Карпенко С.О., Олійник А.С., Погрібного С.О., Усика Г.І.;**  **Швачка Ю.А. стосовно суддів Печерського районного суду міста Києва Смик С.І., Литвинової І.В., Новака Р.В.;** **Висоцького О.О. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Білоцерківця О.А.;** **Музичука Є.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.;  Чічоти Г.І. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Д.А.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року за вхідним номером   
О-333/11/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Остроущенко А.Г. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 487/8649/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 21 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 12 вересня 2019 року за вхідним номером   
Д-5144/0/7-19 та 18 лютого 2020 року за вхідним номером Д-1230/0/7-20 надійшли дисциплінарні скарги Дудича Р.І. на дії судді Солом’янського районного суду міста Києва Педенко А.М. під час здійснення правосуддя у справі № 760/1282/14-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 24 червня 2019 року за вхідним номером   
Т-3754/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Татунця В.В. на дії судді Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 759/2701/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 1 липня 2019 року за вхідним номером   
Л-3896/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Лісовенка І.О. на дії судді Вінницького міського суду Вінницької області Бойка В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 127/2006/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 вересня 2019 року за вхідним номером   
П-5295/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Петінова Я.П. на дії судді апеляційного суду Вінницької області Бурденюка С.І. (нині – суддя Вінницького апеляційного суду) під час здійснення правосуддя у справі № 133/934/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 21 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 травня та 9 вересня 2019 року за вхідними номерами Б-3097/0/7-19, Б-3097/2/7-19 надійшли дисциплінарні скарги   
Булаха А.Ф. на дії судді Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області Закревського В.І. під час здійснення правосуддя у справі   
№ 484/3245/15-а.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 7 лютого 2020 року за вхідним номером   
Г-962/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Гармаша В.В. на дії судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Марчука О.Л. під час здійснення правосуддя у справі № 362/4008/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 11 лютого 2020 року за вхідним номером П-1058/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Пижика Б.В. на дії судді Личаківського районного суду міста Львова Леньо С.І. під час здійснення правосуддя у справі № 463/164/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 лютого 2020 року за вхідним номером   
Г-1002/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Гелли С.В. в інтересах Шірінпур Фаранак Абдалі на дії судді Оболонського районного суду міста Києва Жука М.В. під час здійснення правосуддя у справі № 756/8083/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року за вхідним номером   
С-857/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Євгеньєва О.Є., яка подана адвокатом Синчанським С.О. на дії судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Ковбеля М.М. під час здійснення правосуддя у справі   
№ 362/7151/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 21 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 10 лютого 2020 року за вхідним номером   
В-1011/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Вовк Ю.В. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 757/58703/18-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 21 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 24 лютого 2020 року за вхідним номером К-1340/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Красавіна С.В. на дії судді Дніпровського апеляційного суду Ткаченко І.Ю. під час здійснення правосуддя у справі № 175/5700/14-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 27 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 січня 2020 року за вхідним номером 39/0/13-20 та 19 лютого 2020 року за вхідним номером 39/1/13-20 надійшли дисциплінарна скарга та доповнення до дисциплінарної скарги товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія» «ПФБ Кредит» в особі адвоката Юхна К.О. на дії судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева С.С. під час здійснення правосуддя у справі   
№ 201/12066/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги та доповнень до дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги та доповнень до дисциплінарної скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 січня 2020 року за вхідним номером А-306/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Архіпова О.Ю. в інтересах Пікінер Г.В. на дії суддів Одеського апеляційного суду   
Вадовської Л.М., Ващенко Л.Г., Колеснікова Г.Я. під час здійснення правосуддя у справі № 522/11290/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 січня 2020 року за вхідним номером   
П-571/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Павленко Л.С. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Стрільчука В.А., Карпенко С.О., Олійник А.С., Погрібного С.О., Усика Г.І. під час здійснення правосуддя у справі № 554/8999/15-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 23 січня 2020 року за вхідним номером   
Ш-549/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Швачка Ю.А. на дії суддів Печерського районного суду міста Києва Смик С.І., Литвинової І.В., Новака Р.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/7617/13-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 27 лютого 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 14 січня 2020 року за вхідним номером   
В-321/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Висоцького О.О. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Білоцерківця О.А. під час здійснення правосуддя у справі № 757/19250/18-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 січня 2020 року за вхідним номером М-292/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Музичука Є.А. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/11812/19-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 5 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 січня 2020 року за вхідним номером   
Ч-293/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Чічоти Г.І. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Д.А. під час здійснення правосуддя у справі № 826/18957/14.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 2 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Остроущенко Алли Григорівни стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової Ірини Вячеславівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Дудича Романа Івановича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Педенко Ади Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Татунця Владислава Вікторовича стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської Оксани Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лісовенка Ігоря Олександровича стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Бойка Валерія Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Петінова Ярослава Петровича стосовно судді Вінницького апеляційного суду Бурденюка Сергія Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Булаха Анатолія Федоровича стосовно судді Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області Закревського Володимира Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гармаша Володимира Володимировича стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Марчука Олега Леонідовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пижика Богдана Володимировича стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Леньо Світлани Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Гелли Сергія Вікторовича в інтересах Шірінпур Фаранак Абдалі стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Жука Миколи Вікторовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Євгеньєва Олексія Євгеновича, поданої адвокатом Синчанським Станіславом Олександровичем стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Ковбеля Максима Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вовк Юлії Валеріївни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Красавіна Сергія Валентиновича стосовно судді Дніпровського апеляційного суду Ткаченко Ілони Юріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою та доповненнями до дисциплінарної скарги товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ПФБ Кредит» в особі адвоката Юхна Кирила Олександровича стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева Сергія Сергійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Архіпова Олександра Юрійовича в інтересах Пікінер Галини Вікторівни стосовно суддів Одеського апеляційного суду Вадовської Людмили Миколаївни, Ващенко Людмили Георгіївни, Колеснікова Григорія Яковлевича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Павленко Лариси Сергіївни стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Стрільчука Віктора Андрійовича, Карпенко Світлани Олексіївни, Олійник Алли Сергіївни, Погрібного Сергія Олексійовича, Усика Григорія Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Швачка Юрія Анатолійовича стосовно суддів Печерського районного суду міста Києва Смик Світлани Іванівни, Литвинової Ірини Валеріївни, Новака Романа Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Висоцького Олексія Олексійовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Білоцерківця Олега Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Музичука Євгенія Анатолійовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чічоти Ганни Іванівни стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Дмитра Анатолійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**