

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11.03.2020 | Київ | | № 731/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Вольфовича О.В. стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Католікяна М.О.; Бунди В.Ф. стосовно судді Нетішинського міського суду Хмельницької області Стасюка Р.М.; Жука А.П. стосовно суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Ю.Р., Приколоти Т.І., Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Павлишина О.Ф. (за дії, вчинені на посаді суддів апеляційного суду Львівської області); адвоката Каленського І.Б. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Мєлєшак О.В.; Ставицького В.М. стосовно суддів Київського апеляційного суду Левенця Б.Б., Ратнікової В.М., Борисової О.В.; Руденка С.В. стосовно судді П’ятихатського районного суду Дніпропетровської області Фирси Ю.В.; Дятленка М.О. стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Каратаєвої Л.О., Ткаченко І.Ю., Деркач Н.М.; прокуратури Херсонської області стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 27 грудня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № В-3272/1/7-19 надійшла скарга Вольфовича О.В. на дії судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Католякіна М.О. під час розгляду справи № 203/2929/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 27 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 27 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Б-5410/0/7-19 надійшла скарга Бунди В.Ф. на дії судді Нетішинського міського суду Хмельницької області Стасюка Р.М. під час розгляду справи № 679/1318/19 (провадження № 1-кс/679/350/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 26 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 3 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Ж-4973/0/7-19 надійшла скарга Жука А.П. на дії суддів апеляційного суду Львівської області Мікуш Ю.Р., Приколоти Т.І. (нині – судді Львівського апеляційного суду), Павлишина О.Ф. (нині – суддя Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду) під час розгляду справи № 459/2116/17 (провадження № 22-ц/783/187/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 26 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 21 жовтня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-5794/0/7-19 надійшла скарга адвоката Каленського І.Б. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Мєлєшак О.В. під час розгляду справи № 761/36096/19 (провадження № 1-кс/761/24833/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 25 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 23 липня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ С-4079/1/7-19 надійшла скарга Ставицького В.М. на дії суддів Київського апеляційного суду Левенця Б.Б., Ратнікової В.М., Борисової О.В. під час розгляду справи № 753/20449/18 (провадження № 22-ц/824/8885/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 28 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 24 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Р-1338/0/7-20 надійшла скарга Руденка С.В. на дії судді П’ятихатського районного суду Дніпропетровської області Фирси Ю.В. під час розгляду справи  
№ 190/1675/19 (провадження № 8/190/1/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 27 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 10 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Д-980/0/7-20 надійшла скарга Дятленка М.О. на дії суддів Дніпровського апеляційного суду Каратаєвої Л.О., Ткаченко І.Ю., Деркач Н.М. під час розгляду справи № 200/13536/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 26 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 17 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 152/0/13-20 надійшла скарга прокуратури Херсонської області на дії судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А. під час розгляду справи № 766/12356/18 (провадження № 1-кс/766/18115/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 27 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вольфовича Олександра Віленовича стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Католікяна Михайла Олександровича**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бунди В’ячеслава Федоровича стосовно судді Нетішинського міського суду Хмельницької області Стасюка Романа Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жука Анатолія Петровича стосовно суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Юлії Романівни, Приколоти Тетяни Іванівни, Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Павлишина Олега Федоровича (за дії, вчинені на посаді суддів апеляційного суду Львівської області).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Каленського Ігоря Борисовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Мєлєшак Олени Вікторівни**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ставицького Василя Михайловича стосовно суддів Київського апеляційного суду Левенця Бориса Борисовича, Ратнікової Валентини Миколаївни, Борисової Олени Василівни**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Руденка Сергія Васильовича стосовно судді П’ятихатського районного суду Дніпропетровської області Фирси Юлії Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дятленка Миколи Олександровича стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Каратаєвої Людмили Олексіївни, Ткаченко Ілони Юріївни, Деркач Наталії Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокуратури Херсонської області стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Галини Анатоліївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**