

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 16 березня 2020 року | Київ | | 782/2дп/15-20 |
|  |  | |  |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Сумневича С.Є. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука А.Ю.; адвоката Купрія В.М. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Бабайлової Л.М.; Горбаня О.О. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Т.В.;  Клювак Ю.П., Клювак В.А. стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва С.В.; товариства з обмеженою відповідальністю «Лагуна-Рені» стосовно суддів господарського суду Одеської області Роги Н.В., Південно-західного апеляційного господарського суду Принцевської Н.М., Діброви Г.І., Ярош А.І.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 6 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-933/0/7-20 надійшла скарга Сумневича С.Є. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука А.Ю. під час розгляду   
справи № 522/3849/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 6 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 21 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-1296/0/7-20 надійшла скарга адвоката Купрія В.М. на дії судді Деснянського районного суду міста Києва Бабайлової Л.М. під час розгляду   
справи № 754/1110/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 5 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 20 липня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Г-1348/0/7-18 надійшла скарга Горбаня О.О. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Т.В. під час розгляду справи   
№ 761/2708/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 6 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 31 жовтня 2019 року та 9 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ К-5984/0/7-19, КО-220/0/7-20 надійшли скарги Клювак Ю.П., Клювак В.А. на дії судді Дніпровського районного суду міста Києва   
Федосєєва С.В. під час розгляду справи № 755/12538/17   
(провадження №№ 1-кс/755/4577/17, 1-кс/755/966/18).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 5 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарг зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 25 червня, 3 липня, 2 жовтня 2019 року, 2 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ 740/0/13-19, 740/1/13-19, 740/2/13-19, 2/0/13-20 надійшли скарги з доповненнями товариства з обмеженою відповідальністю «Лагуна-Рені» на дії суддів господарського суду Одеської області Роги Н.В., Південно-західного апеляційного господарського суду Принцевської Н.М., Діброви Г.І., Ярош А.І. під час розгляду справи № 916/914/19.

За результатами попередньої перевірки скарг (разом із доповненнями) доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 25 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 45 Закону   
України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону   
України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сумневича Сергія Євгеновича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука Андрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Купрія Віталія Миколайовича стосовно судді **Деснянського районного суду міста Києва Бабайлової Лариси Михайлівни.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи скаргою Горбаня Олександра Олександровича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Тетяни Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Клювак Юлії Павлівни, Клювак В.А. стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва Сергія Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами (разом із доповненнями) товариства з обмеженою відповідальністю «Лагуна-Рені» стосовно суддів господарського суду Одеської області Роги Наталії Василівни, Південно-західного апеляційного господарського суду Принцевської Наталії Миколаївни, Діброви Галини Іванівни, Ярош Алли Іванівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**