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IIрo задоволення заяви члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя   
Швецової Л.А. про самовідвід

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши заяву члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Лариси Анатоліївни про самовідвід,

встановила:

до порядку денного засідання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя 18 березня 2020 року включено розгляд питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті за скаргою Тімофєєвої І.Б. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова   
Аркатової Катерини Віталіївни.

Членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. заявлено самовідвід щодо розгляду вказаного вище питання та дисциплінарної справи з метою уникнення будь-яких сумнівів у її об’єктивності та неупередженості.

Заяву про самовідвід мотивовано тим, що під час розгляду справи   
№ 638/8176/17 за позовом Тімофєєвої І.Б. до ПАТ «ОТП Банк», ТОВ «ОТП Факторинг Україна», приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Бондар І.М., Харченко С.О. про стягнення грошової суми, суддею апеляційного суду Харківської області Швецовою Л.А.   
24 листопада 2017 року постановлено ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху. Також, ухвалою судді апеляційного суду Харківської області Швецової Л.А. від 17 січня 2018 року відмовлено у відкритті провадження.

Відповідно до статті 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Вищої ради правосуддя не може брати участі в розгляді питання   
і підлягає відводу, якщо буде встановлено, що він особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи, є родичем особи, стосовно якої розглядається питання, або якщо будуть встановлені інші обставини, що викликають сумнів у його неупередженості.

З огляду на зазначене та керуючись статтею 33 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

ухвалила:

задовольнити заяву члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Лариси Анатоліївни про самовідвід під час розгляду Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті за скаргою Тімофєєвої І.Б. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова   
Аркатової Катерини Віталіївни.
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