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| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Михайлова С.П. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В.;** **Хмельницької міської ради стосовно суддів Північно-західного апеляційного господарського суду Дужича С.П., Тимошенка О.М., Савченка Г.І.; Кирильчука О.І. стосовно судді Кропивницького апеляційного суду Онуфрієва В.М.; Муромця Г.В. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк К.Г.; Дмитрієва О.М. стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Лідовця Р.А.;** **Епіхіна Ю.І. стосовно судді Комунарського районного суду міста Запоріжжя Михайлової А.В.; Приходька В.В. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко С.М.; ТОВ «Старт Групп 2019», поданої адвокатом Чалаплюком С.В. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука А.Б; ТОВ «ВОСХОД СОЛАР» в особі адвоката Шапран К.С. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В.; Богорела С.В. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Осіїка Д.В.; адвоката Губерського К.С. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Васалатія К.А.; Остроущенко А.Г. стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Притуляк І.О.; Львівської міської ради в особі міського голови Садового А.І. стосовно судді Франківського районного суду міста Львова  Ванівського Ю.М.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 24 лютого 2020 року за вхідним номером   
М-1342/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Михайлова С.П. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/16676/19-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 2 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 28 лютого 2020 року за вхідним номером 89/2/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Хмельницької міської ради за підписом її керівника Симчишина О.С. на дії суддів Північно-західного апеляційного господарського суду Дужича С.П., Тимошенка О.М.,   
Савченка Г.І. під час здійснення правосуддя у справі № 924/258/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 лютого 2020 року за вхідним номером   
К-1303/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Кирильчука О.І. на дії судді Кропивницького апеляційного суду Онуфрієва В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 404/6151/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 6 серпня 2019 року за вхідним номером   
М-4490/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Муромця Г.В. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк К.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 752/23250/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 25 лютого 2020 року за вхідним номером   
Д-1372/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Дмитрієва О.М. на дії судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Лідовця Р.А. під час здійснення правосуддя у справі № 524/6777/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 27 лютого 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 лютого 2020 року за вхідним номером   
Е-1182/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Епіхіна Ю.І. на дії судді Комунарського районного суду міста Запоріжжя Михайлової А.В. під час здійснення правосуддя у справі № 333/5450/15-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 11 лютого 2020 року за вхідним номером П-1059/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Приходька В.В. на дії судді Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 490/6839/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 лютого 2020 року за вхідним номером 168/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга ТОВ «Старт Групп 2019», подана адвокатом Чалаплюком С.В. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука А.Б. під час здійснення правосуддя у справі № 640/19586/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 29 серпня 2019 року за вхідним номером   
590//2/13-19 надійшла дисциплінарна скарга ТОВ «ВОСХОД СОЛАР» в особі адвоката Шапран К.С. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/29352/19-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 червня 2019 року за вхідним номером Б-2159/1/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Богорела С.В. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Осіїка Д.В. під час здійснення правосуддя у справі № 522/2983/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 12 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 11 лютого 2020 року за вхідним номером   
Г-1043/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Губерського К.С. на дії судді Оболонського районного суду міста Києва Васалатія К.А. під час здійснення правосуддя у справі № 756/5780/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 5 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 січня 2020 року за вхідним номером О-333/3/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Остроущенко А.Г. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Притуляк І.О. під час здійснення правосуддя у справі № 487/46/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 21 січня 2020 року за вхідним номером   
56/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Львівської міської ради в особі міського голови Садового А.І. на дії судді Франківського районного суду міста Львова Ванівського Ю.М. під час здійснення правосуддя у справі   
№ 1326/3235/12.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 березня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктами 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності та, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Михайлова Сергія Павловича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Романа Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Хмельницької міської ради стосовно суддів Північно-західного апеляційного господарського суду Дужича Сергія Порфирійовича, Тимошенка Олександра Михайловича, Савченка Григорія Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кирильчука Олега Ігоровича стосовно судді Кропивницького апеляційного суду Онуфрієва Віктора Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Муромця Геннадія Володимировича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк Катерини Григорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дмитрієва Олександра Михайловича стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Лідовця Руслана Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Епіхіна Юрія Івановича стосовно судді Комунарського районного суду міста Запоріжжя Михайлової Анни Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Приходька Володимира Володимировича стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко Світлани Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Старт Групп 2019», поданої адвокатом Чалаплюком Сергієм Вікторовичем, стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука Андрія Богдановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «ВОСХОД СОЛАР» в особі адвоката Шапран Катерини Сергіївни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Романа Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Богорела Сергія Володимировича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Осіїка Дмитра Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Губерського Кирила Станіславовича стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Васалатія Костянтина Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Остроущенко Алли Григорівни стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Притуляк Інни Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Львівської міської ради в особі міського голови Садового Андрія Івановича стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Ванівського Юрія Михайловича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**