**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **20 березня 2020 року** | **Київ** | **№ 815/1дп/15-20** |

**Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Черкаського апеляційного суду Ятченка М.О., Ковпаківського районного суду міста Суми Хитрова Б.В. ,** **Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Веселова В.М., Івано-Франківського апеляційного суду Васильєва О.П., Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В., Житомирського апеляційного суду Зав’язуна С.М., Широкопояса Ю.В., Бережної С.В., Жизневського Ю.В., Слісарчука Я.А. ,** **Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Штелик С.П., Корольовського районного суду міста Житомира Анциборенко Н.М., Житомирського районного суду Житомирської області Буткевича М.І. ,** **Краматорського міського суду Донецької області Нейла І.М., Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю., Міжгірського районного суду Закарпатської області Кривки В.П.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 3 лютого 2020 року за вхідним № 100/0/13-20 надійшла скарга прокуратури Черкаської області на дії судді Черкаського апеляційного суду Ятченка М.О. під час здійснення правосуддя у справах № 712/7552/19 (провадження № 33/821/13/19), № 697/1428/19 (провадження № 33/821/27/19), № 690/255/19 (провадження № 33/821/60/19), № 705/1883/19 (провадження № 33/821/47/19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 3 лютого 2020 року за вхідним № Б-814/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Буйваленка Ю.Ф. стосовно судді Ковпаківського районного суду міста Суми Хитрова Б.В. під час розгляду справи № 592/16949/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 13 лютого 2020 року за вхідним № Г-1112/0/7-20 та за вхідним № Г-1112/1/7-20 надійшли дисциплінарні скарги Гуцуляка О.І. стосовно суддів Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Веселова В.М. та Івано-Франківського апеляційного суду Васильєва О.П.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 28 січня 2020 року за вхідним № Б-669/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Барсука В.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В. під час розгляду справи № 757/66356/19-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 3 лютого 2020 року за вхідним № К-152/5/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Круковського А.М. стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Зав’язуна С.М., Широкопояса Ю.В., Бережної С.В., Жизневського Ю.В., Слісарчука Я.А. під час розгляду справ № 296/8928/18, № 296/8927/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 7 лютого 2020 року за вхідним № Г-966/0/7-20 надійшла скарга Гусакової О.Б. на дії судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М. під час здійснення правосуддя у справі № 643/5851/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 13 лютого 2020 року за вхідним № С-1093/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Сироти В.М. на дії судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Штелик С.П. під час здійснення правосуддя у справі № 759/5772/17-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 12 лютого 2020 року за вхідним № С-492/1/7-20 надійшла скарга адвоката Степанюка А.В., подана 12 лютого 2020 року в інтересах Ренькаса Є.О. на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Анциборенко Н.М. під час розгляду справи № 296/958/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 5 лютого 2020 року за вхідним № З-908/0/7-20 надійшла скарга Заворотнюка І.В. від 3 лютого 2020 року на дії судді Житомирського районного суду Житомирської області Буткевича М.І. під час здійснення правосуддя у справі № 295/16337/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року за вхідним № Т-865/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Ткачука А.В. на дії судді Краматорського міського суду Донецької області Нейла І.М. під час розгляду справи № 234/22113/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 30 січня 2020 року за вхідним № К-741/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга фізичної особи-підприємця Кузнецова С.О. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю. під час розгляду справи № 752/12800/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року за вхідним № С-872/0/7-20 надійшла скарга Стольця І.В. на дії судді Міжгірського районного суду Закарпатської області Кривки В.П. під час здійснення правосуддя у справі № 302/203/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла до висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокуратури Черкаської області на дії судді Черкаського апеляційного суду Ятченка Миколи Олександровича;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Буйваленка Юрія Федоровича стосовно судді Ковпаківського районного суду міста Суми Хитрова Бориса Володимировича;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гуцуляка Олексія Івановича стосовно суддів Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Веселова Василя Миколайовича, Івано-Франківського апеляційного суду Васильєва Олександра Павловича;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Барсука Віктора Миколайовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка Сергія Володимировича;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Круковського Анатолія Миколайовича стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Зав’язуна Сергія Михайловича, Широкопояса Юрія Васильовича, Бережної Світлани Володимирівни, Жизневського Юрія Васильовича, Слісарчука Ярослава Андрійовича;
6. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гусакової Оксани Борисівни на дії судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Яніни Михайлівни;
7. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сироти Володимира Миколайовича на дії судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Штелик Світлани Павлівни;
8. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Степанюка Андрія Сергійовича в інтересах Ренькаса Євгена Олександровича стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Анциборенко Ніни Миколаївни;
9. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Заворотнюка Ігоря Володимировича стосовно судді Житомирського районного суду Житомирської області Буткевича Максима Івановича;
10. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ткачука Андрія Вячеславовича на дії судді Краматорського міського суду Донецької області Нейла Ігоря Миколайовича
11. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою фізичної особи-підприємця Кузнецова Сергія Олександровича на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича
12. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Стольця Іллі Васильовича на дії судді Міжгірського районного суду Закарпатської області Кривки Володимира Павловича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

|  |  |
| --- | --- |
| **Головуючий на засіданні**  **Першої Дисциплінарної палати**  **Вищої ради правосуддя**  **Члени Першої Дисциплінарної**  **палати Вищої ради правосуддя** | **В.В. Шапран**  **Т.С. Розваляєва**  **С.Б. Шелест** |
|  |  |