**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 20 березня 2020 року | Київ | №818-1/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів** Харківського окружного адміністративного суду Мельникова Р. В., Другого апеляційного адміністративного суду Чалого І. С., Жигилія С. П., Перцової Т. С., **Комінтернівського районного суду м. Харкова Колодяжної І. М.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В. В., членів Краснощокової Н. С., Шелест С. Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т. С. за результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарг,

встановила:

1. до Вищої ради правосуддя 11 лютого 2020 року за вхідним № Б-1045/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Бурикіної В. В. на дії суддів Харківського окружного адміністративного суду Мельникова Р. В., Другого апеляційного адміністративного суду Чалого І. С., Жигилія С. П., Перцової Т. С. під час розгляду справи № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за позовом фізичної особи-підприємця Бурикіної В. В. до Головного управління Державної фіскальної служби у Харківській області про визнання протиправними та скасування рішень.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвою Т. С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. до Вищої ради правосуддя 17 лютого 2020 року (вх. № М-1200/0/7-20) надійшла скарга Марченко Р. Б. на дії слідчого судді Комінтернівського районного суду м. Харкова Колодяжної І. М. під час розгляду скарги адвоката Фролова О. В., який діяв в інтересах Чернякової П. А., на постанову слідчого Слобідського відділу поліції ГУНП в Харківській області про відмову у визнанні потерпілою від 22 грудня 2018 року у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ від 23 грудня 2016 року (справа № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвою Т. С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,  пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бурикіної Віри Вікторівни стосовно суддів Харківського окружного адміністративного суду Мельникова Руслана Володимировича, Другого апеляційного адміністративного суду Чалого Ігоря Сергійовича, Жигилія Сергія Павловича та Перцової Тетяни Сергіївни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Марченко Розалії Борисівни стосовно судді Комінтернівського районного суду м. Харкова Колодяжної Інни Миколаївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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