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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Каребіної В.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Шум Л.М.; Медалієвої О.Б. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Луценка О.М.; Петракова С.Б. стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Казака С.Ю.; Гераса В.І. стосовно судді Березанського районного суду Миколаївської області Гапоненко Н.О.; Піднебенного М.П. стосовно суддів Луганського апеляційного суду Дронської І.О. Карташова О.Ю., Стахової Н.В.; Гірник Н.В. стосовно судді Миколаївського районного суду Львівської області Бачуна О.І.; Денисової І.В. стосовно судді Сватівського районного суду Луганської області Бабічевої Л.П.; Яценко Н.А., Чечоткіної В.С. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Колдіної О.О.; адвоката Тимошина В.В. в інтересах Завгороднього В.В. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Вишара І.Ю.; адвоката Махмудової О.С. в інтересах ПАТ «Домобудівний комбінат № 4» стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрівської Н.А.; Дзюби А.О. стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Мартинишин М.О.; адвоката Чаплієвої К.В. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Хлистуненко О.В.; Савчука І.В. стосовно судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович І.Е.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членівГречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача  – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 31 січня 2020 року за вхідним   
№ К-747/0/7-20 надійшла скарга Каребіної В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Святошинського районного суду міста Києва Шум Л.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 755/14314/13-ц*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 2 березня 2020 року за вхідним   
№ М-1493/0/7-20 надійшла скарга Медалієвої О.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Оболонського районного суду міста Києва Луценка О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 756/759/5796/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 24 лютого 2020 року за вхідним   
№ П-816/3/7-20 надійшла скарга Петракова С.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Казака С.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 201/3891/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 березня 2020 року за вхідним   
№ 1340/0/6-20 надійшла скарга Гераса В.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Березанського районного суду Миколаївської області Гапоненко Н.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 469/1674/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя18 лютого 2020 року за вхідним   
№ П-1226/0/7-20 надійшла скарга Піднебенного М.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Луганського апеляційного суду Дронської І.О., Карташова О.Ю., Стахової Н.В. за дії, вчинені під час розгляду справи №409/64/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 19 серпня 2019 року за вхідним   
№ Г-4088/1/7-19надійшла скарга Гірник Н.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Миколаївського районного суду Львівської області Бачуна О.І. за дії, вчинені під час розгляду справи№ 447/1020/17*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 29 липня 2019 року за вхідним   
№ Д-4321/0/7-19 надійшла скарга Денисової І.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Сватівського районного суду Луганської області Бабічевої Л.П. за дії, вчинені під час розгляду справи № 426/4983/19*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 серпня 2019 року за вхідним   
№ КО-4751/0/7-19 надійшла скарга Яценко Н.А., Чечоткіної В.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Голосіївського районного суду міста Києва Колдіної О.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 752/21534/16-ц*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 11 червня 2019 року за вхідним № Т-3543/0/7-19 надійшла скарга адвоката Тимошина В.В. в інтересах Завгороднього В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Вінницького міського суду Вінницької області Вишара І.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 127/13046/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 жовтня 2019 року за вхідним   
№ 1107/0/13-19 надійшла скарга адвоката Махмудової О.С. в інтересах ПАТ «Домобудівний комбінат № 4» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрівської Н.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 826/17265/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 червня 2019 року за вхідним   
№ Д-3442/0/7-19 надійшла скарга Дзюби А.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Франківського районного суду міста Львова Мартинишин М.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 465/16/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 листопада 2019 року за вхідним № 1184/0/13-19 надійшла скарга адвоката Чаплієвої К.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Хлистуненко О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 210/1784/14-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 27 травня 2019 року за вхідним   
№ С-3261/0/7-19 надійшла скарга Савчука І.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович І.Е. за дії, вчинені під час розгляду справи № 240/388/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 10 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Каребіної Валентини Вікторівнистосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Шум Лариси Миколаївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Медалієвої Олени Барасбіївни стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Луценка Олександра Миколайовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Петракова Сергія Борисовича стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Казака Сергія Юрійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гераса Віталія Ігоровича стосовно судді Березанського районного суду Миколаївської області Гапоненко Наталії Олександрівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Піднебенного Миколи Пантелійовича стосовно суддів Луганського апеляційного суду Дронської Ірини Олексіївни, Карташова Олександра Юрійовича, Стахової Наталії Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гірник Надії Василівни стосовно судді Миколаївського районного суду Львівської області Бачуна Олександра Ігоровича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Денисової Ірини Вікторівни стосовно судді Сватівського районного суду Луганської області Бабічевої Любові Петрівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Яценко Наталії Анатоліївни, Чечоткіної Вікторії Сергіївни стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Колдіної Олександри Олегівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Тимошина Володимира Володимировича в інтересах Завгороднього Валерія Валерійовича стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Вишара Ігоря Юрійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Махмудової Олени Самедівни в інтересах ПАТ «Домобудівний комбінат № 4» стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрівської Наталії Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дзюби Артема Олексійовича стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Мартинишин Марії Олексіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Чаплієвої Кристини Володимирівни стосовно судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Хлистуненко Ольги Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Савчука Ігоря Володимировича стосовно судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович Ірини Едуардівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**