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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8 квітня 2020 року | Київ | № 895/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Петренка А.П. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко С.М.; Орлової Л.В. стосовно судді Володарського районного суду Донецької області Доценко С.І.;  Пімахова Д.О. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О.; адвоката Зінькова О.Ю., який діє в інтересах Рябишева Д.С. та адвоката Першина Ю.Ю., який діє в інтересах Мостового С.В. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С.; Коваленка С.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Смик С.І.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 28 грудня 2019 року за вхідним   
№ П-7005/0/7-19 надійшла скарга Петренка А.П. на дії судді Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко С.М. під час розгляду справи   
№ 490/3118/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 19 березня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 25 лютого 2020 року за вхідним   
№ О-1389/0/7-20 надійшла скарга Орлової Л.В. на дії судді Володарського районного суду Донецької області Доценко С.І. під час розгляду справи   
№ 222/920/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 12 березня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 лютого 2020 року за вхідним   
№ П-1240/0/7-20 надійшла скарга Пімахова Д.О. на дії судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. під час розгляду справ №№ 200/21141/17, 200/21805/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 19 березня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 березня 2020 року за вхідними   
№№ З-1589/0/7-20, П-1590/0/7-20 надійшли скарги адвоката Зінькова О.Ю., який діє в інтересах Рябишева Д.С. та адвоката Першина Ю.Ю., який діє в інтересах Мостового С.В. (відповідно) на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. під час розгляду справи № 752/17595/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 20 березня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 лютого 2020 року за вхідним   
№ К-1345/0/7-20 надійшла скарга Коваленка С.В. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Смик С.І. під час розгляду справи   
№ 757/319/20/16-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 19 лютого 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Петренка Антона Павловича стосовно судді Центрального районного суду   
міста Миколаєва Скрипченко Світлани Миколаївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Орлової Лаліти Валентинівни стосовно судді Володарського районного суду Донецької області Доценко Світлани Іванівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пімахова Дмитра Олександровича стосовно судді Бабушкінського районного суду   
міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Зінькова Олексія Юрійовича, який діє в інтересах Рябишева Дмитра Сергійовича та адвоката Першина Юрія Юрійовича, який діє в інтересах Мостового Сергія Володимировича стосовно судді Голосіївського районного суду   
міста Києва Хоменко Вікторії Сергіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коваленка Сергія Володимировича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Смик Світлани Іванівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**