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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Дейкуна О.П. стосовно судді Хорольського районного суду Полтавської області Коновода О.В.; Несольоного Л.М. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Берназюка Я.О., Желєзного І.В., Саприкіної І.В.; Цимбал В.В. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Гулька Б.І., Луспеника Д.Д., Черняк Ю.В.; адвоката Некляєва Ю.Г. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Кушнір С.І.; Григоревича І.Л. стосовно судді Шишацького районного суду Полтавської області Вергун Н.В.; Короваєвої Б.М. стосовно суддів Чернігівського апеляційного суду Харечко Л.К., Онищенко О.І., Скрипки А.А.; Приходька В.В. стосовно суддів Південно-західного апеляційного господарського суду Мишкіної М.А., Богатиря К.В., Філінюка І.Г., Таран С.В., Бєляновського В.В.; Солянова Р.В. стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Крупінської С.С.; Бречки В.О. стосовно суддів Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Науменко Я.О., Лиходєдова А.В.; Деркача С.І. стосовно судді Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Демиденка Ю.Ю.; Рідніча О.В. стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Сегеди О.М.; Одеської митниці ДФС стосовно судді Львівського окружного адміністративного суду Сакалоша В.М.; Андріанова Ю.Г. стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Лаченкової О.В., Варенко О.П., Городничої В.С.; Прокуратури Дніпропетровської області стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Кащука Д.А.; Худякова В.В. стосовно судді Великоновосілківського районного суду Донецької області Дурач О.А.; Борисенка Л.Г. стосовно судді Київського окружного адміністративного суду Василенко Г.Ю.; Август О.О. стосовно судді Запорізького апеляційного суду Бєлка В.Ю.; в.о. прокурора Запорізької області Кармана В.В. стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Калюжної В.В.; Пономаренко Г.О. стосовно судді Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області Зоріної Д.О.; Антіпи О.В. стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Аліної С.С.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 17 лютого 2020 року за вхідним № Д-1167/0/7-20 надійшла скарга Дейкуна О.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Хорольського районного суду Полтавської області Коновода О.В. за дії, вчинені під час розгляду судової справи № 548/61/20 (провадження № 1-кс/548/36/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 лютого 2020 року за вхідним № Н-1341/0/7-20 надійшла скарга Несольоного Л.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Берназюка Я.О., Желєзного І.В., Саприкіної І.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 2240/2962/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 вересня 2019 року за вхідним № Ц-5307/0/7-19 надійшла скарга Цимбал В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Гулька Б.І., Луспеника Д.Д., Черняк Ю.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 462/1650/14-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 лютого 2020 року за вхідним № Н-1282/0/7-20 надійшла скарга адвоката Некляєва Ю.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Солом’янського районного суду міста Києва Кушнір С.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 760/26991/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 лютого 2020 року за вхідним № Г-1336/0/7-20 надійшла скарга Григоревича І.Л.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шишацького районного суду Полтавської області Вергун Н.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 551/770/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 2 березня 2020 року за вхідним № К-1491/0/7-20 надійшла скарга Короваєвої Б.М.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісуддів Чернігівського апеляційного суду Харечко Л.К., Онищенко О.І., Скрипки А.А. за дії, вчиненіпід час розгляду справи № 751/4170/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 28 лютого 2020 року за вхідним № П-1059/1/7-20 надійшла скарга Приходька В.В.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісуддів Південно-західного апеляційного господарського суду Мишкіної М.А., Богатиря К.В., Філінюка І.Г., Таран С.В., Бєляновського В.В.за дії, вчиненіпід час розгляду справи № 915/698/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 17 березня 2020 року за вхідним № С-1767/0/7-20 надійшла скарга Солянова Р.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддіЛуцького міськрайонного суду Волинської області Крупінської С.С. за дії, вчинені під час розгляду справи № 161/1064/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 березня 2020 року за вхідним № Б-1673/0/7-20 надійшла скарга Бречки В.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Науменко Я.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 215/7510/19, та Лиходєдова А.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 215/5844/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 12 березня 2020 року за вхідними № Д-896/2/7-20 надійшла скарга Деркача С.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Демиденка Ю.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 215/5636/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 липня 2019 року за вхідним № Р-4147/0/7-19 надійшла скарга Рідніча О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Малиновського районного суду міста Одеси Сегеди О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 521/21062/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 червня 2019 року за вхідними № 662/1/13-19 надійшла скарга Одеської митниці ДФС, подана в.о. начальника Одеської митниці ДФС Передерієм В.В., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Львівського окружного адміністративного суду Сакалоша В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 1.380.2019.001657.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 червня 2019 року за вхідним № А-3559/0/7-19 надійшла скарга Андріанова Ю.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Дніпровського апеляційного суду Лаченкової О.В., Варенко О.П., Городничої В.С. за дії, вчинені під час розгляду справи № 203/485/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 червня 2019 року за вхідним № 697/0/13-19 надійшла скарга Прокуратури Дніпропетровської області, подана керівником регіональної прокуратури Токарем Р.М., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Кащука Д.А. за дії, вчинені під час розгляду справ №№193/608/17, 193/609/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 14 червня 2019 року за вхідним № Х-3604/0/7-19 надійшла скарга Худякова В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Великоновосілківського районного суду Донецької області Дурач О.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 220/1347/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 березня 2020 року за вхідним № Б-1665/0/7-20 надійшла скарга Борисенка Л.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського окружного адміністративного суду Василенко Г.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 320/5443/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 6 листопада 2019 року за вхідним № А-6081/2/7-19 надійшла скарга Август О.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Запорізького апеляційного суду Бєлки В.Ю. за дії, вчинені під час розгляду заяви ОСОБА\_1 про відвід колегії судді Запорізького апеляційного суду Подліянової Г.С., Гончар М.С. Кочеткової І.В. за апеляційними скаргами Комунальної установи «Мелітопольська станція екстреної (швидкої) медичної допомоги» Запорізької обласної ради на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 5 липня 2019 року у справі № 310/10913/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 листопада 2019 року за вхідним № 1176/0/13-19 надійшла скарга в.о. прокурора Запорізької області Кармана В.В.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Калюжної В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 335/3020/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 листопада 2019 року за вхідним № П-6019/0/7-19 надійшла скарга Пономаренко Г.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області Зоріної Д.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 537/2413/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 листопада 2019 року за вхідним № А-6063/0/7-19 надійшла скарга Антіпи О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Суворовського районного суду міста Одеси Аліної С.С. за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 523/18199/16-ц, 523/15483/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 березня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дейкуна Олександра Петровича стосовно судді Хорольського районного суду Полтавської області Коновода Олександра Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Несольоного Леоніда Миколайовича стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Берназюка Яна Олександровича, Желєзного Ігоря Вікторовича, Саприкіної Ірини Валентинівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Цимбал Валентини Василівни стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Гулька Бориса Івановича, Луспеника Дмитра Дмитровича, Черняк Юлії Валеріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Некляєва Юрія Геннадійовича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Кушнір Світлани Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Григоревича Івана Любомировича стосовно судді Шишацького районного суду Полтавської області Вергун Наталії Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Короваєвої Богдани Миколаївни стосовно суддів Чернігівського апеляційного суду Харечко Любові Костянтинівни, Онищенко Олени Іванівни, Скрипки Анжели Антонівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Приходька Володимира Володимировича стосовно суддів Південно-західного апеляційного господарського суду Мишкіної Марини Альбертівни, Богатиря Костянтина Вікторовича, Філінюка Івана Георгійовича, Таран Світлани Валеріївни, Бєляновського Володимира Віталійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Солянова Романа Вікторовича стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Крупінської Світлани Степанівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бречки Володимира Олександровича стосовно суддів Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Науменко Ярослави Олександрівни, Лиходєдова Андрія Віталійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Деркача Сергія Івановича стосовно судді Тернівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Демиденка Юрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рідніча Олега Володимировича стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Сегеди Олени Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Одеської митниці ДФС стосовно судді Львівського окружного адміністративного суду Сакалоша Володимира Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Андріанова Юрія Григоровича стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Лаченкової Оксани Володимирівни, Варенко Олени Павлівни, Городничої Валентини Сергіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прокуратури Дніпропетровської області стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Кащука Дениса Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Худякова Віталія Вікторовича стосовно судді Великоновосілківського районного суду Донецької області Дурач Ольги Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Борисенка Леоніда Григоровича стосовно судді Київського окружного адміністративного суду Василенко Галини Юріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Август Ольги Олександрівни стосовно судді Запорізького апеляційного суду Бєлка Валерія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою в.о. прокурора Запорізької області Кармана Василя Васильовича стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Калюжної Вікторії Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пономаренко Галини Олексіївни стосовно судді Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області Зоріної Діани Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Антіпи Оксани Вікторівни стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Аліної Сніжани Степанівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**
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**В.В. Матвійчук**